

Notulen Kick-Off 2024, 19 oktober, Bar Beton Amersfoort

**Aanwezig zijn:**

Voorzitter, Bestuurslid Opleiding, Penningmeester, Bestuurslid Politiek, Bestuurslid Lokaal & Leden, Bestuurslid Internationaal, Secretaris

**Notulist:**

Secretaris

**Dagvoorzitter:**

-

## Agenda

1. Opening
2. Speech van onze voorzitter
3. Aanstellen dagvoorzitter
4. Agenda vaststellen
5. Instemmen stemcommissie
6. Notulen vaststellen
7. Mededelingen uit het bestuur
8. Instemmen kandidaat auditcommissie
9. Jaarplan
10. Schorsing
11. Begroting
12. Moties en Resolutie
13. Rondvraag
14. Bestuursverkiezing
15. Sluiting

## 1. Opening

De vergadering wordt geopend door een lid van het Landelijk Bestuur van de Christenunie met een stuk uit Johannes.

We openen de vergadering om: 10.30

## 2. Speech van onze voorzitter

Voorzitter spreekt over goed doen.

## 3. Aanstellen dagvoorzitter

### Notulen

De dagvoorzitter wordt per acclamatie aangesteld.

## 4. Agenda vaststellen

### Notulen

De agenda wordt per ongewijzigd vastgesteld.

Lid: Punt 10 is moties vreemd, wanneer zijn de normale moties?

Dagvoorzitter: Gewoon punt 10.

## 5. Instemmen stemcommissie

### Notulen

Lid: Ik heb nog geen stembriefjes

\*Dit wordt geregeld door de secretaris

De stemcommissie wordt per acclamatie ingestemd.

## 6. Notulen vaststellen

### Notulen

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Lid: dank aan de secretaris. Zeker voor niet nader te noemen motie die ingewikkeld was en op het congres werd aangepast. Dus dank voor de moeite en het goede uitwerken.

## 7. Mededelingen uit het bestuur

### Notulen

#### **EXit**

Voorzitter: We gaan vertrekken van X. Dit doen we omdat we X in toenemende mate een giftig platform vinden, dit vinden we niet meer passen bij hoe we als vereniging willen zijn. De doelgroep is ook op andere platforms te vinden.

Whatsapp, daar zit wel een groot deel van de doelgroep. Dit is de broadcast (QR code scherm). Dus volgen!

**Muziek met bestuurslid Opleiding:** we zijn voornemens om te kijken welk muzikaal talent we in de vereniging hebben, meld je bij Bestuurslid Opleiding.

#### **Raad van Advies**

Motie aangenomen, commissie van advies geweest, die heeft uitgewerkt hoe de RVA eruit komt te zien.

2 externe leden, die politieke leven kennen en 2 leden binnen de partij. Jens Mostert is bereid dit verder uit te bouwen. RVA is vooral voor het bestuur.

Lid: technisch punt, volgens mij zijn de notulen nog niet vastgesteld.

Verder geen vragen

## 8. Instemmen kandidaat auditcommissie

### Notulen

De kandidaat wordt per acclamatie ingestemd

## 9. Jaarplan

### Notulen

De voorzitter licht toe hoe het jaarplan dit jaar is ingestoken met de verschillende driehoeken.

Driehoek Verenigingszaken: Voorzitter, Penningmeester en Secretaris lichten dit toe.

Driehoek Politiek: Politiek & Internationaal lichten het jaarplan toe.

Driehoek Werving en activatie: Lokaal en Leden en Opleiding lichten het jaarplan toe.

Vragen per driehoek:

#### 1. Verenigingszaken

Lid: Perspex, hoe vaak moet die verschijnen.

Secretaris: 3-4 keer per jaar

Lid: Op de website daar staat een linkje, kunnen we niet bij.

Secretaris: matig, dat gaan we fixen.

#### 2. Politiek:

Lid: allereerst complimenten, hier gaan we op vooruit en ook zelfreflectie.

Vraag aan internationaal: Over 5 jaar moeten we weer een zetel houden, hoe ziet u uw rol richting uw moederpartij.

Internationaal: Ik zie daar zeker een rol, ziet u ook in het jaarplan. Banden behouden voor CU internationaal. Ik draag uit dat dat belangrijk is en herinner hen daarin.

Lid: Internationaal, Lidmaatschap ECPY, nu lees ik weer hetzelfde als jaren terug, gaan we dit jaar de knoop doorhakken of staat dit er volgend jaar weer op.

Internationaal: Ja, heb ik aan ECPY laten weten dit jaar.

Lid: EPP, nu we geen zetel meer hebben ben ik benieuwd of er nog naar ons wordt geluisterd.

Internationaal: Heeft geen invloed, normaal worden we ingestemd,

Lid: Aangezien we nu geen zetel hebben in het EP, ben ik benieuwd of we bij andere partijen iets kunnen doen/lidmaatschap?

Internationaal: Ik richt me volledig op YEPP, daar kunnen we het grootste verschil op maken.

2e vragenronde:

Lid: CU internationaal, mijn vraag richt zich op het bestuur van de CU/2e Kamerfractie, hoe wordt het hier uitgedragen?

Internationaal: Als we bij YEPP betrokken zijn, weten we wat daar speelt op internationaal vlak bij jongeren. Het is belangrijk dat we dat blijven doen, ik wil dat uitdragen.

### 3. Werving en activatie

Lid: hoeveel trajecten zijn er nu?

Opleiding: excuses, we hadden 4 trajecten in gedachten, de laatste is voor de GR 26, 3 hoofdtrajecten en GR is nog niet helemaal uitgewerkt.

Dagvoorzitter: dit is het risico van het jaarplan in de trein lezen, anders had u hierover kunnen mailen.

Lid: U heeft het over inzet voor klimaat en duurzaamheid. Er zijn hier nog steeds bekertjes, hoe ziet u dit?

Lokaal en Leden: u zit zelf in de commissie die deze dag heeft georganiseerd. Ik vind het vreselijk, safe the turtles.

Lid: allereerst complimenten over het jaarplan, is bestuurslid opleiding met genoeg topografische kennis onderlegd om dit plan te trekken? Hoe op peil te trekken?

Opleiding: Ik ben als Randstedeling door de mand gevallen. Moet ik dit vertellen? Ik wist niet wat is de achterhoek, wat is het onderscheid tussen Drenthe en Overijssel? Het is niet boffen. Zwolle is een prachtige stad. Als je in wilt zetten op topo, wees welkom op de opleidingsavonden, ik zit vooraan.

Lid: Ik lees niet veel over de lokale afdelingen, hoe zien jullie dat dit jaar? Hoe op te zetten/actief maken?

Lokaal en Leden: Ik ben nu aan het proberen om de lokale afdelingen te laten draaien. Ik wil dat mensen bekend worden met elkaar, veel inzetten op ontmoeting, er staan 3 borrels op de planning. Laagdrempelig is de insteek, lokale besturen hebben geen statutaire macht. Kom dus naar me toe, dan stop ik je in het bestuur.

Lid: Ik zie hier mensen met jasje, maar zonder dasje. Kunnen we als PPF merchandise in de vorm van een dasje aanbieden?

Lokaal en Leden: Heel leuk! Al een discussie over gehad, we willen meer studentikoosheid. Er komt merch aan voor het lustrumjaar. Als je dit wilt afdwingen, dien dan een motie in. Het is goed om het ook informeel te houden.

Lid: Het traject voor werven van provinciebestuursleden, hoe gaat dat? Vraag je mensen, solliciteren mensen? Komt het voor dat mensen op de website kijken en erachter komen dat ze in het bestuur zitten? Is er een instemming?

Sprekers op een event, wordt dit per event bekeken of het ermee eens zijn?

Lokaal en Leden: voor de meeste evenementen waar we promotie maken, zijn 'onschuldige' doelgroepen. Bijvoorbeeld katholieke jongerendag, is dat de ware kerk vraag je je dat af. Ik heb nog geen twijfels gehad bij de intentie van events. We hebben wel beleid, dus denken daar wel over na.

Opleiding: zijn veel dingen mogelijk, maar vaak dezelfde mensen die deze dingen doen die actief zijn, hoe bereik je slapende leden?

Opleiding: we proberen leden vanaf het begin kennis te laten maken met de opleidingstrajecten. Goed aandachtspunt.

2e vragenronde:

Lid: Dassen, die zouden niet inclusief zijn. Als er geen mogelijkheid is voor dassen, is dat inclusief.

Lokaal en Leden: terechte opmerking: als een deel het kan krijgen of niemand, is niemand het meest inclusief.

Lid: het is allemaal wel heel informeel, wat kan het provinciebestuur van jou verwachten en is daar een SMART doel van?

Lokaal en Leden: ik teer voort op mijn voorgangers, mijn overdracht daarover was ook erg informeel. Werkgroepen zijn erg op de inhoud. Lokale afdelingen zijn ook echt gemeenschap vormen. Soort vriendschap met een missie, daar komen de lokale afdelingen goed om de hoek. Als je ideeën hebt om dat meer gestroomlijnd te doen, wees welkom. Lokale afdelingen zijn dus heel belangrijk, vooral voor de binding en op de hoogte te zijn over bijvoorbeeld de provincie. Voorbeeld: Antrude, Groningen.

Als je formelere structuren wilt, kom meedenken.

Voorzitter: Smart.

Lokaal en Leden: dat durf ik niet.

Dagvoorzitter: zijn de vragen beantwoord.

Lid: ik krijg niks meer uit Lokaal & Leden.

Jaarplan is per acclamatie aangenomen.

## 10. Begroting

### Notulen

De begroting wordt al voor de pauze besproken, er is voldoende tijd.

Penningmeester: zo, wat een grote foto. Ik heb hetzelfde truitje aan!

Toelichting op de begroting. Allereerst op de subsidie, die is structureel nu. Iets lager dan vorig jaar. Giften donateurs zijn iets hoger. Activiteiten voornamelijk hoger omdat we met het lustrumjaar willen uitpakken.

### Vragenronde:

Lid: Opleiding is wat verminderd, jullie hebben mooie plannen dus hoe verantwoord je dat? Specificeren wat voor kosten daaraan zitten?

Penningmeester: Opleiding is iets verminderd omdat de Taizereis op opleiding is geboekt in het verleden. Die staat nu op lustrum, valt nu weg.

Lid: Ik heb een vraag over reizen internationaal: minder geld naar internationaal omdat we geen zetel meer hebben. Waarom 1000 euro minder als er wel een reis naartoe gaat?

Penningmeester: Reizen internationaal worden nog steeds gemaakt, op duurzame wijze. De kosten zijn iets naar beneden, ik ga daar strakker op controleren. Voor ECPY gaan we minder reizen maken, er hoeven geen leden mee.

Lid: 8090, 8150, beide diversen baten, welke kosten baten 1 en 2, wat is de secretaris van plan van 400-1000? Postgroei is weer geld voor uitgetrokken, waarom?

Penningmeester: lijkt me goed om de diverse baten anders te noemen, daar zal ik een duidelijk onderscheid in maken.

Algemene benodigdheden voor secretariaat, webshop zal kosten geven. Kosten zijn ook iets hoger uitgevallen, door ledenpakketjes bijvoorbeeld.

Symposium, waarom als aparte post: in lijn met begroting vorig jaar. Stukje transparantie, daarom heb ik m apart genoteerd. Kosten symposium zijn hoger, om de plek/sprekers/merchandise. Het ligt rond het bedrag dat er op de vorige jaarrekening staat (2023)

Lid: Vraag over medewerkers, woon/reisverkeer, is er een medewerker die ineens ergens woont?

Penningmeester: er zijn kosten gemaakt door de medewerker, daarom deze post aangemaakt voor overzicht.

Lid r: vraag over informele activiteiten, 500 naar beneden, inflatie toegeslagen, minder borrel?

Lokaal en Leden: jij bent lid af, minder borrelkosten.

Penningmeester: borrels op lokaal, vandaar de rekensom.

Lid: Inkomsten dalen, gaat wellicht door komende jaren. Uitgaven zijn met 10.000 gestegen, is er een plan voor de opvolger dat de uitgaven na lustrum gaan dalen?

Is er een apart potje voor lustrum of komt het uit algemeen reserve?



Penningmeester: ik ben bezig met een plan voor mijn opvolger, dit is mijn laatste jaar als penningmeester. Er ligt een visie op de algemene reserve.

Lid: vraag over congressen, ik wil mensen inspireren om deel te nemen aan de congresco, kunt u meer duiding geven op kosten voor congressen?

Penningmeester: De post die er nu staat is 4,500. Vaak zijn dat de kosten voor 1 congres, voor nu van de kick-pff. Lustrumcongres is 7.000 voor begroot.

Lid), we gaan 20.000 in de min, wil de penningmeester ons herinneren aan de algemene reserveren.

Penningmeester: 9.000, dit jaar halen we er geld uit.

Lid: dit had een mail kunnen zijn, maar we zijn hier nu. 4415, 2024, hier is 1000 geplust?

Postgroei: voorzitterspret portomonee, heeft een post gekregen. Wat heeft een symposium gekost? Fors bedrag, kunnen we 1 bedrag maken?

Voorzitter: u gunt mij geen zakgeld meneer met de pet uit Amsterdam

Penningmeester: al gezegd. Geen potje, wordt wel voor 'gespaard'

Lid: lokaal 2700, onder de streep 3700. Hoe dan?

Penningmeester: bedragen vorig jaar lijken niet te kloppen. Posten zijn veranderd, daarom een discrepantie.

Verdiepende vragen:

Lid: Kan de penningmeester kosten voor talentenklas specificeren?

Penningmeester: Gebaseerd op kosten opleiding vorige jaren. Trainingen zijn terug te lezen in het jaarplan. Kosten worden gemaakt voor locatie/sprekers/hapjes, drankjes etc. Bestuurslid Opleiding en penningmeester hebben dit doorgenomen.

Lid: Waarom is er postgroei toegekend aan symposium?

Penningmeester: Aparte post is vorig jaar ingestemd door de leden. Die verhaallijn willen we doortrekken, specifiek op postgroei. Het staat mijn opvolger vrij om dat wel of niet te begroten hiervoor. Dit jaar gebruiken we m voor postgroei.

Hoe reflecteert de penningmeester op activiteiten van andere PJO's?

Penningmeester: praktijken CDJA, hoe dit te voorkomen -> is heel moeilijk.

Lid: Lokale PPF afdelingen, onder activiteiten 4540, deze post is leeg, waarom staat die er dan wel op?

Penningmeester: dank voor deze vraag, deze neem ik mee. Is niet helder.

Lid: Webshop, er is ook een aparte post webwinkel. Dat snap ik niet.

Penningmeester: we gaan geen winst maken, dus vandaar.

Lid: geen vraag, ik wil de penningmeester bedanken voor de ruime toezegging voor congressen.

Dagvoorzitter: is er behoefte voor hoofdelijke stemming?

Stemverklaring Lid: penningmeester danken, ik zal met veel plezier voor deze motie stemmen.

Begroting is per acclamatie ingestemd.

Lid: Punt van Orde, is het plan om elke motie/resolutie te behandelen?

Dagvoorzitter: als het kan, per acclamatie.

Lid: Ik dien een motie 'Vreemd aan de orde van de Dag' in

## 11. Schorsing

We sluiten de vergadering om: 12:04

De vergadering wordt heropend om: 13:30

## 12. Moties en resoluties

**Notulen**

## Overzicht moties & resoluties Kick-Off 2024

Motie 1. Niet bokken als je een extra jaartje moet mokken - Afwijzing van de Langstudeerboete

Motie 2. PerspectieF Marcheert Mee - Deelname van PerspectieF aan de Mars voor het Leven

Motie 3. Marcheermanie

Motie 4. Het hart van de wet

Motie 5. PerspectieF op PerspectieF

Motie 6. YEPIIE ik heb er zin in - Versterking van Samenwerking met YEPP

Motie 7. Het bestuur heeft ook een mening

Resolutie 1. Cultuur is niet alleen voor de elite

Resolutie 2. De publieke omroep moet blijvend worden ondersteund

Resolutie 3. Digitale Zaken zijn ook overheidstaken

Resolutie 4. Perspectief op een beter Europees landbouwbeleid

Resolutie 5. Perspectief op je dak

Resolutie 6. Regionaal kiesstelsel is onwenselijk

Resolutie 7. Taalkundige correcties

Resolutie 8. Israël-Palestina als regionaal conflict

Resolutie 9. Versteving van de Europese veiligheid

Resolutie 10. Werken moet lonen, verheft de jonge arbeider

Resolutie 11. Zoek je ruzie?

## **Motie 1. Niet bokken als je een extra jaartje moet mokken - Afwijzing van de Langstudeerboete**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op 19 oktober te Amersfoort,

Constaterende dat:

- De langstudeerboete studenten financieel straft die langer doen over hun studie dan de nominale studieduur, wat kan leiden tot aanzienlijke schuldenlast en financiële druk op studenten en hun families.
- Veel studenten vertraging oplopen door omstandigheden buiten hun eigen invloedssfeer, zoals persoonlijke tegenslagen, mantelzorg, medische problemen, of de noodzaak om naast hun studie te werken.
- De huidige onderwijssystemen flexibiliteit en ondersteuning zouden moeten bieden aan studenten, in plaats van hen te straffen voor langer studeren, met het oog op individuele leertrajecten en levensomstandigheden.

Overwegende dat:

- Onderwijs voor iedereen toegankelijk en betaalbaar moet zijn, ongeacht de duur van de studie.
- De langstudeerboete een onevenredige last legt op studenten die te maken hebben met complexe persoonlijke omstandigheden en ongelijkheid in het onderwijs bevordert.
- Het stimuleren van kwalitatief goed onderwijs, begeleiding en persoonlijke ontwikkeling belangrijker is dan het forceren van studenten om hun studie binnen een strikt tijdsbestek te voltooien.

Spreekt uit dat:

- Perspectief tegen de invoering of herinvoering van de langstudeerboete is, omdat dit studenten onnodig financieel belast en ongelijkheid in het onderwijs vergroot.

Verzoekt het bestuur om:

- Zich actief uit te spreken tegen de langstudeerboete in zowel binnenlandse politieke debatten als in samenwerking met ChristenUnie en andere relevante partners.
- Zich in te zetten voor een onderwijssysteem dat gebaseerd is op flexibiliteit, individuele ontwikkeling en gelijke kansen voor studenten, ongeacht hun studievoortgang.

En gaat over tot de orde van de dag.

### **Toelichting**

Deze motie pleit voor de afwijzing van de langstudeerboete, die studenten financieel straft voor het langer duren van hun studie dan de nominale duur. Te veel studenten vertraging oplopen door factoren buiten hun controle, zoals persoonlijke tegenslagen en werkverplichtingen. De motie benadrukt dat onderwijs toegankelijk en betaalbaar moet zijn en dat het stimuleren van kwaliteit en begeleiding belangrijker is dan het afdwingen van strikte studieduur. Perspectief vraagt het bestuur om zich actief uit te spreken tegen deze boete en te pleiten voor een flexibeler onderwijssysteem dat gelijke kansen biedt aan alle studenten.

Preadvies: overnemen

Het bestuur adviseert deze motie over te nemen. Eerder hebben we ons al uitgesproken tegen de langstudeerboete. We zien deze motie als aanmoediging om hiermee door te gaan.

## **Notulen motie 1**

Lid licht de motie toe.

Staat verder niemand op de sprekerslijst.

Stemming

Per acclamatie **aangenomen**

## **Motie 2. PerspectieF Marcheert Mee - Deelname van PerspectieF aan de Mars voor het Leven**

Het congres van PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op 19 oktober te Amersfoort,

Constaterende dat:

- De Mars voor het Leven jaarlijks wordt georganiseerd om op te komen voor de bescherming van het ongeboren leven en een stem te geven aan de meest kwetsbaren in onze samenleving.
- PerspectieF zich inzet voor de waardigheid van elk menselijk leven, vanaf het begin tot het einde, en dat dit een belangrijke pijler is binnen de christelijke waarden die de beweging uitdraagt.
- PerspectieF in het verleden deelnam aan de Mars voor het Leven, als een uiting van haar inzet voor pro-life principes en de bescherming van het leven.

Overwegende dat:

- De deelname van jongerenorganisaties zoals PerspectieF een belangrijke bijdrage levert aan het vergroten van de zichtbaarheid en impact van de Mars voor het Leven;
- Onze moederpartij, eveneens nauw betrokken is bij de Mars voor het Leven en waarde hecht aan betrokkenheid bij het maatschappelijk debat over het belang van levensbescherming en het respecteren van de waardigheid van ieder mens, ongeacht de fase van het leven;
- De Mars voor het Leven een goed georganiseerde, legale en vreedzame demonstratie betreft, waarin ruimte is voor dialoog en respectvolle uitwisseling van standpunten;
- Deelname aan de Mars voor het Leven de mogelijkheid biedt om zowel politiek als een maatschappelijk debat over leven en ethiek aan te gaan en onze standpunten op een positieve en constructieve manier te presenteren;
- PerspectieF door haar deelname kan laten zien dat jongeren een actieve rol spelen in het verdedigen van ethische waarden en mensenrechten.

Spreekt uit dat:

- PerspectieF actief betrokken wil blijven bij de Mars voor het Leven en de boodschap van de waardigheid van het ongeboren leven wil uitdragen.

Verzoekt het bestuur om:

- Jaarlijks deelname van PerspectieF aan het Mars voor het Leven

En gaat over tot de orde van de dag.

### **Toelichting**

Deze motie beoogt de actieve betrokkenheid van PerspectieF bij de jaarlijkse Mars voor het Leven te bevestigen en te versterken. Het Mars voor het Leven is een vreedzame demonstratie die de bescherming van ongeboren leven centraal stelt en aandacht vraagt voor ethische kwesties rond abortus en levensbescherming. PerspectieF zet zich in voor de waardigheid van elk menselijk leven, van het prille begin tot het bittere einde, en wil door deelname aan deze mars haar pro-life principes uitdragen. De betrokkenheid van jongeren zoals die van PerspectieF is van grote waarde voor de zichtbaarheid en impact van deze maatschappelijke beweging.

Door deze motie uit te spreken, onderstreept PerspectieF haar verantwoordelijkheid om bij te dragen aan het debat over ethische waarden en de bescherming van het leven. Tevens wordt het bestuur verzocht om deze betrokkenheid jaarlijks te continueren, waarmee PerspectieF haar plaats binnen het bredere politieke en maatschappelijke debat over levensbescherming kan verstevigen en haar boodschap op een positieve en constructieve manier naar voren kan brengen.

Sommige leden maken wel een punt. Hoewel wij erkennen dat het bijwonen van demonstraties en marsen binnen onze vereniging soms een gevoelig onderwerp is, vinden wij dat deelname aan de Mars voor het Leven meer is dan slechts een politieke of ideologische keuze. Het gaat hier om het uitdragen van fundamentele waarden die diep geworteld zijn in onze christelijke identiteit, zoals de bescherming van het ongeboren leven en het respect voor de waardigheid van ieder mens, ongeacht de levensfase. Het risico dat de bezorgde leden aanklaarten, namelijk dat we ons verliezen in lobbyactiviteiten of verdeeld raken over linkse of rechtse standpunten, begrijpen we. Echter, de Mars voor het Leven overstijgt dit onderscheid, aangezien het zich niet richt op partijpolitieke belangen, maar op het verdedigen van een waarde die voor veel van onze leden essentieel is. Deelname aan deze mars is voor ons geen afleiding van onze politieke opdracht, maar juist een manier om onze ethische waarden in de praktijk te brengen en zichtbaar te maken in het maatschappelijke debat. We geloven dat door betrokken te blijven bij het Mars voor het Leven, we ons juist kunnen onderscheiden als een organisatie die niet bang is om stelling te nemen op basis van onze principes. Dit versterkt ons profiel en zorgt ervoor dat we trouw blijven aan onze missie. Daarom vragen wij u deze motie te steunen en zien we graag dat PerspectieF actief blijft deelnemen

aan de Mars voor het Leven, zonder dat dit ten koste gaat van andere belangrijke politieke en maatschappelijke kwesties die onze aandacht verdienen.

Preadvies: ontraden

Het bestuur ontraadt deze motie. Het uitdragen van onze standpunten kunnen we op verschillende manieren doen. Het is belangrijk dat huidige en toekomstige besturen van PerspectieF hieraan vrij invulling kunnen blijven geven. Het is onwenselijk om deelname van bestuursleden aan activiteiten per motie vast te leggen of te blokkeren.

Dat neemt niet weg dat PerspectieF wil opkomen voor het kwetsbare leven, van het prille begin tot het natuurlijke eind, en dat leven ook zo goed mogelijk ondersteunen. We zijn er open over dat we dat doen in de overtuiging dat het leven niet in de eerste plaats ons toebehoort, maar God. We streven niet naar een zo maakbaar mogelijke samenleving, maar kijken hoe we zoveel mogelijk mensen kunnen blijven betrekken bij het leven dat aan ons gegeven is, waarbij we uit liefde en zorgzaamheid handelen. We verlangen naar en willen werken aan een wereld waarin elk kind gewenst en geliefd is en abortus zo min mogelijk voorkomt.

## **Notulen motie 2**

Lid licht dit toe.

Politiek: ontraad deze motie. Onwenselijk om via een motie afdwingen waar het bestuur heen gaat.

Lid: Zijn de indieners zich hiervan bewust om deelname van activiteiten in moties vast te klinken?

Lid: ik denk niet dat dit communistisch is. We gaan niet naar alle demonstraties.

Lid: ik vraag me af of de indieners zich ervan bewust van zijn om deelname van allerlei activiteiten aan te zwengelen? Wanneer stopt het?

Lid: Het is belangrijk om ons hier voor uit te spreken, vandaar deze motie.

Lid, Is er ruimte voor gewetensvragen vanuit het bestuur? Als er niemand van het bestuur naar de Mars voor het leven wilt gaan. Dat is dan jammer.

Lid: Als alle besturen niet willen gaan, dan lijkt dat me jammer, is 1 van onze kernwaarden.

Stemming

Voor: 7

Tegen: 34

Onthouden: 3

**Verworpen**



### **Motie 3. Marcheermanie**

Het congres van PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op 19 oktober te Amersfoort,

Constaterende dat:

- De Klimaatmars waarschijnlijk in de toekomst jaarlijks wordt georganiseerd om op te komen voor de bescherming van het (ongeboren) leven en een stem te geven aan de meest kwetsbaren in onze samenleving.
- PerspectieF zich inzet voor de waardigheid van elk (menselijk) leven, vanaf het begin tot het einde, en dat dit een belangrijke pijler is binnen de christelijke waarden die de beweging uitdraagt.
- PerspectieF dit jaar deelnam aan de Klimaatmars, als een uiting van haar inzet voor pro-life principes en de bescherming van het leven.

Overwegende dat:

- De deelname van jongerenorganisaties zoals PerspectieF een belangrijke bijdrage levert aan het vergroten van de zichtbaarheid en impact van de Klimaatmars;
- Onze moederpartij waarde hecht aan betrokkenheid bij het maatschappelijk debat over het belang van levensbescherming en het respecteren van de waardigheid van ieder mens en ander leven, ongeacht de fase van het leven;
- De Klimaatmars een goed georganiseerde, legale en vreedzame demonstratie betreft, waarin ruimte is voor dialoog en respectvolle uitwisseling van standpunten;
- Deelname aan de Klimaatmars de mogelijkheid biedt om zowel politiek als een maatschappelijk debat over leven en ethiek aan te gaan en onze standpunten op een positieve en constructieve manier te presenteren;
- PerspectieF door haar deelname kan laten zien dat jongeren een actieve rol spelen in het verdedigen van ethische waarden en mensenrechten.

Spreekt uit dat:

- PerspectieF actief betrokken wil blijven bij de Klimaatmars en de boodschap van de waardigheid van het (ongeboren) leven wil uitdragen.

9

Verzoekt het bestuur om:

- Jaarlijks deelname van PerspectieF aan de Klimaatmars

En gaat over tot de orde van de dag.

### **Toelichting**

We constateren dat het bijwonen van demonstraties en marsen een gevoelig onderwerp is binnen onze vereniging. Er zijn sterke meningen en uiteenlopende standpunten over wat deze evenementen zouden moeten inhouden en vertegenwoordigen, of ze gepast zijn, en of we ze al dan niet zouden moeten bijwonen. We zien het gevaar dat we verzanden in lobbyactiviteiten voor zowel linkse als rechtse acties op onze algemene vergaderingen, waar ook een andere motie op ons congres toe zal leiden. Het zou jammer zijn als dit ons afleidt van de belangrijkste kwesties en politieke opgaves waarmee we ons als organisatie willen bezighouden. Met deze motie willen we dit punt aankaarten en we verwelkomen van harte het advies 'ontraden' van het landelijk bestuur.  
Preadvies: ontraden

Het bestuur ontraadt deze motie. Het uitdragen van onze standpunten kunnen we op verschillende manieren doen. Het is belangrijk dat huidige en toekomstige besturen van Perspectief hieraan vrij invulling kunnen blijven geven. Het is onwenselijk om deelname van bestuursleden aan activiteiten per motie vast te leggen of te blokkeren.

### **Notulen motie 3**

Lid: Getuige de communistische uitslag van zojuist. Ik adviseer iedereen om tegen mijn motie te stemmen.

Politiek: Dank, we ontraden deze motie. Het zegt niks over onze standpunten. We willen niet dat bestuursleden per motie tot in oneindigheid der tijden opgeroepen kan worden.

Lid: Wat nu als niemand van het bestuur bereid wordt gevonden om naar de klimaatmars te gaan, dat is lastig, toch?

Lid: is niet lastig, dan is de klimaatcrisis opgelost.

Stemming

Voor: 2

Tegen: 38

Onthouden: 5

**Verworpen**

#### **Motie 4. Het hart van de wet**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Constateerend dat:

- Op 23 april jl. nam de Tweede Kamer de motie Van Vroonhoven en Diederik van Dijk aan. Met deze motie verzoekt de Tweede Kamer de regering het wetsvoorstel strekkende tot Wijziging vermelding geslacht in geboorteakte (Kamerstuk 35 825, binnen een maand in te trekken (Kamerstuk 33 836, nr. 91).
- Deze motie mede door de cruciale stemmen van de ChristenUnie-fractie is aangenomen.

Overwegende dat:

- Hiermee een lang wetgevingstraject aangaande de vermelding van geslacht in de geboorteakte, waarbij ook nog eens extra zorgvuldigheid gepast is, omdat het om een kwetsbare groep mensen gaat, prompt tot een einde is gekomen; De wijze waarop dit is gebeurd niet de schoonheidsprijs verdient, aangezien de Kamer deze motie midden in het wetgevingsproces heeft aangenomen, en zodoende het nieuwe voorstel van de Minister niet heeft afgewacht en het debat erover niet heeft willen voeren.
- Wij de ChristenUnie-fractie kennen als een fractie die de democratische rechtsstaat hoog heeft zitten en daarmee ook het democratisch proces zo veel mogelijk in ere wil houden; Het besluit van de ChristenUnie-fractie om deze motie te steunen, los van de inhoud, niet past bij haar eigen standaard van het eren van het democratische proces.
- De gezondheid van onze democratische rechtsstaat bewaard wordt als alle partijen het democratische proces zullen blijven respecteren en ondermijning van dit proces ten koste kan gaan van minderheden in onze samenleving; Dit een precedent schept om wetgevende processen zonder voorstel en debat tussendoor af te schieten; Dit later ook zou kunnen gebeuren bij wetsvoorstellen waar de ChristenUnie-fractie uitgesproken voorstander van is;
- Wij leren uit de Bijbel, Matteus 7:12, "Behandel anderen dus steeds zoals je zou willen dat ze jullie behandelen. Dat is het hart van de Wet en de Profeten."

11

Spreekt uit dat:

- Wij het besluit betreuren van de ChristenUnie-fractie om de motie Van Vroonhoven en Diederik van Dijk over het wetsvoorstel strekkende tot Wijziging vermelding geslacht in geboorteakte te steunen.
- Wij het streven van de ChristenUnie-fractie om te staan voor een democratische rechtsstaat waarin democratische processen geëerd worden willen bevestigen en aanmoedigen.

Verzoekt het bestuur om:

- Hiervan melding te maken wanneer zij de fractievergadering in de Tweede Kamer bijwonen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Preadvies: overnemen

Het opstellen en bespreken van wetgeving moet zorgvuldig gebeuren, daarom hebben we hier mooie zorgvuldige wetgevingsprocedures voor. Ongeacht de inhoud van een wet,

is het van belang dat we dit proces volgen. Ook voor onze moederpartij geldt dit principe. Daarom ondersteunt het bestuur deze motie en adviseren we overnemen.

**Notulen motie 4**

Lid: we hechten waarde aan goed overdachte wetsvoorstellen. Een oproep om onze fractie bij de les te houden. Eer de afspraken die we hebben gemaakt en de democratie. Een stemming over wetsprocessen.

Politiek: banden zijn opgeschort, er is genade. We onderschrijven deze motie, we staan achter de rechtsstaat.

Lid vraagt stemming aan.

Stemming

Voor: 33

Tegen: 8

Onthouden: 3

**Aangenomen**

### **Motie 5. PerspectieF op PerspectieF**

Het congres van PerspectieF, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Constaterende dat:

- Nieuwsmedia de naam van PerspectieF op verschillende wijzen schrijven en hanteren; geregeld gewoon wordt gesproken over 'ChristenUnie-jongeren'.
- Er niet bekend is waarom de hoofdletter F aan het eind van 'PerspectieF' staat.

Overwegende dat:

- Goede naamsbekendheid en doelgerichte naamvoering (merkkracht) behulpzaam zijn voor het effectief beïnvloeden van het maatschappelijk debat en tevens voor ledenwerving en algemene bekendheid.
- Merkwaardige frivoliteiten zoals een 'eind-F' enkel zin hebben als wij er betekenis aan kunnen en zullen verlenen.

Verzoekt het bestuur om:

- Onderzoek te doen naar de merkkracht van onze huidige voornaam en of er al dan niet een behoefte bestaat onder leden om onze voornaam te evalueren en mogelijk te herzien.
- Hier naar eigen inzicht en beschikbare middelen vorm aan te geven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Preadvies: oordeel congres

De merkbekendheid van PerspectieF, ChristenUnie-jongeren zal niet toenemen bij het wijzigen van de naam. Wel kan het bestuur onderzoek doen naar de herkomst van de tweede hoofdletter en de uitkomsten hiervan delen met de leden.

### **Notulen motie 5**

Lid: Als bestuurslid had ik hier al moeite mee dat mensen niet weet wat PerspectieF is. In de krant staat vaak christenunie jongeren.

Voorzitter: Onze voorgangers doe je tekort als je zegt dat niemand dit kent. Dit geeft ons ook vrijheid om te kiezen welke we willen kiezen. Als het congres wilt dat we hiermee aan de slag gaan, doen we dat. F zeg ik toe, dat verhaal gaan we ophalen.

Lid: Ik weet het verhaal achter de F om jullie aandacht vast te houden. Als je goed marktonderzoek wilt doen is dat erg duur, hoe ziet de indiener dit voor zich? Het verhaal achter de F gaat, dat er 2 hoofdletters in de naam van de CU zit, dus wilden ze dat ook in de naam van PPF.

Lid: ik zoek een weg om de consultansie in te gaan, wil ik voor PPF doen. Het verhaal wat ik ooit heb gehoord is dat het een erfenis is van de RPF jongeren. Juist deze warrigheid lijkt me dat we hier mee aan de slag gaan.

Lid r: Serieus antwoord graag.

Lid: er zitten veel mensen in de zaal die hier goed over kunnen nadenken. Ik wil het bestuur uitdagen om de maximale potentie van deze vraag goed te benutten.

Stemming

Voor: 17

Tegen: 20

Onthouden: 7

**Verworpen**

## **Motie 6. YEPPIE ik heb er zin in - Versterking van Samenwerking met YEPP**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op 19 oktober te Amersfoort,

Constaterende dat:

- YEPP (Youth of the European People's Party) een brede christendemocratische jongerenorganisatie is die actief is in heel Europa.
- YEPP zich inzet voor democratie, solidariteit, vrijheid en christelijke waarden in de Europese Unie.
- YEPP, net als Perspectief, streeft naar een sterk Europa dat gebaseerd is op gedeelde waarden van mensenrechten, sociale rechtvaardigheid en duurzaamheid.
- Er in het verleden vruchtbare samenwerkingen zijn geweest tussen Perspectief en YEPP op verschillende onderwerpen, zoals jeugdwerkloosheid, klimaatverandering en internationale solidariteit.

Overwegende dat:

- Het versterken van internationale samenwerking met gelijkgestemde organisaties zoals YEPP een bijdrage leveren aan de internationale positie en invloed van Perspectief.
- YEPP, met zijn grote netwerk van christendemocratische jongerenorganisaties in Europa, een platform biedt voor uitwisseling van kennis, ideeën en best practices die relevant zijn voor de doelstellingen van Perspectief.
- Een intensievere samenwerking met YEPP biedt de mogelijkheid om gezamenlijke initiatieven en campagnes op te zetten, zoals rond thema's als jongerenparticipatie in de politiek, duurzaamheid, en mensenrechten.
- Deze samenwerking kan bijdragen aan een sterker netwerk voor christelijke politiek binnen de Europese Unie en daarbuiten.

Spreekt uit dat:

- Perspectief zich actief wil inzetten voor het versterken van de samenwerking met YEPP op zowel strategisch als inhoudelijk niveau.
- Perspectief gezamenlijke projecten en initiatieven met YEPP wil bevorderen, waarbij wordt gefocust op thema's die aansluiten bij de kernwaarden van beide organisaties.

Verzoekt het bestuur om:

- In gesprek te gaan met het bestuur van YEPP om de mogelijkheden voor intensievere samenwerking te verkennen.
- Deelname aan YEPP-activiteiten te bevorderen onder leden van Perspectief.
- Gezamenlijke evenementen, workshops en campagnes met YEPP te organiseren op onderwerpen zoals klimaat, mensenrechten, en christendemocratische waarden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

YEPP is een christendemocratische jongerenorganisatie die zich inzet voor democratie, solidariteit en christelijke waarden in Europa. Door intensiever samen te werken met YEPP, kan Perspectief profiteren van een groot netwerk en gezamenlijke initiatieven opzetten rond thema's als jongerenparticipatie, duurzaamheid en mensenrechten. Dit biedt kansen voor kennisuitwisseling en versterkt de christelijke politieke positie binnen en buiten de EU. De motie verzoekt het bestuur om meer activiteiten en initiatieven starten met YEPP en gezamenlijke projecten te stimuleren.

Preadvies: overnemen

Deze zomer worden we als het goed is ingestemd als full member bij YEPP. Vanaf dan kunnen we echt meedoen en ook meeschrijven aan resoluties. Doel dit jaar is om de leden ook nog beter te informeren over activiteiten georganiseerd door YEPP (zoals webinars), en door het geven van terugblikken van congressen. Het bestuur ondersteunt deze motie dus ook volledig.

**Notulen motie 6**

Lid: Kern van motie zit in de leden betrekken bij international politiek.

Internationaal: helemaal mee eens, we proberen meer te vertellen over YEPP, Vinden we erg belangrijk.

Lid vraagt stemming aan.

Stemming

Voor: 39

Tegen: 1

Onthouden: 4

**Aangenomen**



### **Motie 7. Het bestuur heeft ook een mening**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Constaterende dat:

- Het een ongeschreven regel is binnen Perspectief dat het landelijk bestuur niet stemt op algemene ledenvergaderingen.
- Er ondergronds bekend is dat bestuursleden soms wel stiekem stemmen.

Overwegende dat:

- Bestuursleden ook een mening hebben.
- Het bij veel andere PJO's de gewoonte is dat bestuursleden wel stemmen.
- We stiekem stemmen willen voorkomen.

Verzoekt het bestuur om:

Te stemmen wanneer zij dat wil, maar daarbij wel wijsheid te betrachten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Preadvies: oordeel congres

We waarderen het dat de indieners van de motie de mening van het bestuur belangrijk vinden. Het staat de ALV vrij om hier een uitspraak over te doen. Tegelijkertijd wijst het bestuur de leden en de indieners er graag op dat de mogelijkheid voor het bestuur om te stemmen al bestaat. Het bestuur weegt, in al haar wijsheid, nu ook al of zij meestemt of niet. De motie kan een onderstreping zijn van die mogelijkheid, maar is niet nodig om die mogelijkheid te creëren of te behouden.

### **Notulen motie 7**

Lid: Bij andere PJO's is het een gebruik dat bestuur stemt. En we zijn geen grote vereniging, ik vertrouw het bestuur toe hierover te stemmen.

Voorzitter: voorzitter, het kan al, onzinnige motie. We vonden het ook zo wat om het op ontraden te zetten.

Dagvoorzitter: er is mij ter ore gekomen dat er een treintje is ontstaan

Lid: Van deze motie gaan mijn haren recht overeind staan, dat is geen gezicht. Het is een jarenlange traditie dat het bestuur zich onthoudt. Het bestuur treedt met 1 stem naar buiten, daar kan het kabinet nog van leren. Bestuur heeft veel invloed, ook tijdens AB's, congressen, stukken en preadviezen. Aan invloed dus helemaal geen gebrek. Om de invloed van het enkele lid niet onder te laten sneeuwen daarom dit niet doen.

Lid: Leuke anekdote, die wilde ik eerst indienen. Justin en ik schrikken hiervan. We vragen ons af wat zo traumatisch aan besturen dat een oud bestuurslid dit indiend. Wij zijn bezorgd, marjolein Faber is beleid. Detail: indieners willen niet stiekem stemmen, anekdote pen.

Lid: de benarie waar de voorzitter hierop reageert, doet mij twifelen aan mijn eigen motie. Werdervraag is: waarom regelen we dit niet statutair. Hierbij dus de uitnodiging: laten we dit statutair regelen.

Lid: statuten wijzigen is heel duur.

Voorzitter: nogmaals, het bestuur is hier heel duidelijk over: het bestuur vindt dit niks, maarja: oordeel congres, in al jullie wijsheid.

Lid: Volgens mij is het aan het gehele bestuur om een vraag te beantwoorden. Ik breid dus mijn originele vraag uit.

Dagvoorzitter: U kunt op twitter bekendmaken wat u hiervan vindt.

Lid: als jullie zo'n vereniging bent.

(de voorzitter en rest van het bestuur stemt ook)

Stemming

Voor: 4

Tegen: 43

Onthouden: 4

**Verworpen**

### **Moties vreemd aan de orde van de dag**

Motie 8: Mirjam wordt Kees, Lid leest dit voor.

Motie 9: Das een goed idee: Lid leest deze voor.

Voorzitter schorst de vergadering om 14:13 zodat het bestuur kan overleggen over de moties vreemd aan de orde van de dag.

Vergadering wordt geopend om 14:25.

### **Motie 8: Mirjam wordt Kees**

Motie vreemd aan de orde van de dag, 'Mirjam wordt Kees' 19-10-2024, Amersfoort

Constaterende dat

- Kees van der Staaij in de Tweede Kamer de rol had van rechtsstatelijke geweten.
- Kees van der Staaij niet meer in de Tweede Kamer zit en deze rol van rechtsstatelijke geweten daardoor vacant is geraakt.
- Perspectief een boek heeft geschreven over de rechtsstaat.

Overwegende dat

- Onze moederpartij waarde hecht aan gewetensvolle en rechtsstatelijke politiek.
- De rol van rechtsstatelijke geweten belangrijk is in deze tijd van polarisatie in de Kamer en samenleving.

-Onze fractievoorzitter geschoold is in Nederlands recht: staats-en bestuursrecht en daarom uitermate geschikt is voor de rol van rechtsstatelijk geweten in de Tweede Kamer.

Spreekt uit dat:

Wij als Perspectief het belangrijk vinden dat er een rechtsstatelijk geweten aanwezig is in de Tweede Kamer en onze fractievoorzitter daar uitermate geschikt voor achten.

Verzoekt het bestuur om:

Mirjam Bikker expliciet op te roepen oom de vacante rol van rechtsstatelijk geweten in de Tweede Kamer op zich te nemen.

En gaat over op de orde van de dag.

### **Notulen motie 8**

Politiek: Dank voor de secretaris en haar harde werken. Motie Mirjam wordt Kees, dit was een moeilijke case, tis Taaij. We willen onze waardering uitspreken naar Kees als rechtstatelijk geweten, ook in zijn werk in de raad van state. Hiernaast zien we ook dat Mirjam zich hart maakt voor de wet. Mirjam doet hard haar best en we willen daarmee ook onze leden oproepen om actief te worden voor werkgroep, om zo initiatieven als Geert en het Staatsrecht verder uit te werken.

Lid: 1) Gek om Mirjam als rechtstatelijk geweten te benoemen. 2) Gek om hiervoor speciaal mensen te moeten benoemen. Dit zouden alle Kamerleden moeten zijn. Ik zou het toejuichen als de journalistiek over 2 jaar zeggen Mirjam is Kees geworden. Dit moeten wij niet zelf doen.

Lid: Ik denk niet dat het aan Perspectief is om Mirjam op te roepen om dit te zijn. We zien dat Mirjam dit al heel goed doet, komt raar over als wij dit doen. Ik zal tegen deze motie stemmen.

Lid: Allereest wil ik op het bestuur reageren: bedank voor de bemoedigende woorden. Het had niet met mijn motie te maken, maar prima dat je m'n podium steelt en mensen oproept om actief te worden.

Om te reageren op het wachten: dit is toch iets wat wij kunnen zeggen en ook als bemoedigen, ludiek en dat we zien wat ze doet en dat het niet altijd even makkelijk is in de 2e kamer. Ik ben het ermee eens dat alle leden van de Tweede Kamer dit zouden moeten zijn. Afgelopen jaren hebben we gezien dat dit niet gebeurt. We willen Mirjam dus voornamelijk aanmoedigen, we staan achter Mirjam en het beschermen van de rechtstaat.

Lid: Ik ben nog wel benieuwd naar het dictum.

Voorzitter leest dictum voor.

Lid: als dit wordt aangenomen, wil ik graag toevoegen dat dit een blijk van waardering is naar Mirjam.

Lid: wat is dan precies het nut hiervan? Om haar specifiek op te roepen, waarom Mirjam?

Politiek: geeft toelichting dat we oordeel congres doen bij moties orde van de dag. We zien dat het meer dan ooit nodig is, om zelf onze namen te geven; we zien het als bemoediging.

Lid: Ludieke deel van de motie is dat het een goed haakje is om dat met Kees aan te grijpen op deze manier. De SGP gaat dat niet meer doen, met alle respect. Dus is het nu onze taak, doet ze goed en we willen haar aanmoedigen om hiermee door te gaan. Blijk van waardering, aanmoediging en oproep. Ook vanwege de geest van de motie.

### **Stemming**

Voor: 17

Tegen: 20

Blanco: 6

**Verworpen**

### **Motie 9: Das een goed idee**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober 2024 te Amersfoort

Constaterende dat

-Er tijdens de ALV animo bleek te zijn voor een Perspectief-das.

-Het bestuur heeft uitgesproken studentikoos te willen zijn

Overwegende dat

-Een das een essentieel onderdeel is van een pak

- Een das een essentieel onderdeel is van studentikositeit

-Een das gewoon cool is

Verzoekt het bestuur onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een Perspectief-das en indien mogelijk een Perspectief-das aan te bieden en terugkoppeling te bieden op de volgende ALV.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaars:

**Notulen motie 9:**

Lokaal en Leden: allereerst heb ik mezelf in de voet geschoten. Leuke motie. Oordeel congres. Promocommissie kost veel werk, ik zie de motieschrijvers graag terug.

Lid: een sympotheke motie, meer merch, meer beter. Willen de indieners in de geest beamen dat dit unisekse dassen zijn, dat alle mensen deze das kunnen dragen.

Lid: Allemaal, ja, top!

Lid: vraag aan bestuur: In hoeverre willen we meer studentikoosheid. In de wandelgangen heb ik opgevangen dat we meer praktisch opgeleide leden willen. Hoe ziet het bestuur dit? Graag een reflectie.

Lid: ik heb een mbo achtergrond, ik zie het probleem niet.

Lid: Een das is een mooi symbool als je bij gelegenheden bent waar een das verplicht is. Mijn vraag aan de indieners: verbonden aan studentikoosheid, is dit breder in te zetten? Zijn de indieners het daar mee eens?

Lid: Imago van WO/HBO studenten moeten we rekening mee houden. Als je studentikoos wilt zijn, zoek een studentenvereniging.

Lid: kunnen de indieners beschrijven hoe de das eruit moeten te zien?

Lid: We willen het zelf laten naaien, wellicht door mensen in de zaal, met logo van pff.

Lid : als katholiek wil ik een calvinistische afweging maken als de das 3 keer per jaar wordt gedragen, weegt het dan op.

Lid: als een deel van de leden dit zal dragen, de polarisatie is al zo groot, hoe ziet de indiener dat? Wir schaffen das.

Lid: Jasjes zorgen ook niet voor verdeeldheid, dus ik denk dat dat geen probleem is.

Lokaal en Leden: Ik ben sinds kort aan het borduren, dus lijkt mij leuk. Reflectie op studentikositeit: er zitten oud studentenleden: vo. Het lijkt ons een leuk item, we hoeven het niet per se als studentikoos item te presenteren, het is vooral gewoon leuk.

Lid: zijn de indieners bereid om de zin over studentikoositeit te schrappen?

Indiener is akkoord

Lid: ik ga niet naaien hoor! (kijkt verwilderd)

Stemming:

Voor: 25

Tegen: 10

Blanco: 7

**Aangenomen**, zonder de zin over studentikoosheid, hieronder de aangenomen motie:

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober 2024 te Amersfoort

Constaterende dat

-Er tijdens de ALV animo bleek te zijn voor een Perspectief-das.

-Het bestuur heeft uitgesproken studentikoos te willen zijn

Overwegende dat

-Een das een essentieel onderdeel is van een pak

-Een das gewoon cool is

Verzoekt het bestuur onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een Perspectief-das en indien mogelijk een Perspectief-das aan te bieden en terugkoppeling te bieden op de volgende ALV.

En gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal en Leden: motieschrijvers hebben corvee, naar mij komen om dit uit te werken.

Dagvoorzitter stelt voor alle resoluties per acclimatie aan te nemen, daar zijn de leden het niet mee eens. (4,10,8,9,6,7 moeten besproken worden)

Motie 1, 3,5,11 Per acclamatie aangenomen

**Resolutie 1. Cultuur is niet alleen voor de elite**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Fiscaal beleid op pagina 8.

De btw over de aanschaf van boeken wordt niet hoger dan 9%.

Wordt veranderd in:

- De btw op cultuur en sport moet niet hoger zijn dan 9%. Dit omvat in ieder geval de levering en uitlening van boeken en kranten, de toegang tot culturele evenementen zoals musea en uitvoeringen en de toegang tot sportfaciliteiten en wedstrijden. We vinden het belangrijk om cultuur, media en sport voor een breed publiek toegankelijk te houden zodat iedereen zich persoonlijk kan ontwikkelen.
- Een verhoging van de btw moet altijd gepaard gaan met een impactanalyse.

Toelichting:

Kunst en cultuur spelen een belangrijke rol in het verrijken van onze samenleving en het bevorderen van persoonlijke ontwikkeling. Een btw-verhoging op kunstvoorwerpen, boeken, musea, sportfaciliteiten en culturele evenementen zou deze waardevolle sectoren juist minder toegankelijk maken voor een breed publiek. Het verhogen van de btw zou een drempel opwerpen voor deelname, terwijl we juist moeten streven naar een inclusieve samenleving waarin kunst, cultuur en sport voor iedereen bereikbaar zijn. Er is geen impactanalyse gedaan om de gevolgen van de btw-verhogingen op cultuur, sport en logies te analyseren. Een eventuele verhoging op de logies mag alleen met een goede onderbouwing.

Preadvies: Overnemen

Het bestuur onderschrijft de boodschap van de resolutie en adviseert de vereniging dit over te nemen. Met deze resolutie verduidelijken en onderbouwen we het standpunt in het politiek programma. Het bestuur adviseert de resolutie over te nemen.

**Notulen Resolutie 1**

Per acclimatie aangenomen

## **Resolutie 2. De publieke omroep moet blijvend worden ondersteund**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Democratie en bestuur, op pagina 2.

De indiener stelt voor om op pagina 2, na het laatste bulletpoint van het hoofdstuk Democratie en bestuur, toe te voegen:

- De publieke omroep is van essentieel belang voor onze democratie en moet daarom voldoende worden ondersteund vanuit belastinggeld om goed te kunnen (blijven) functioneren. Hierbij moet terughoudend worden omgegaan met bezuinigen.

### **Toelichting**

De publieke omroep heeft een groot maatschappelijk belang. Het biedt journalisten de ruimte om misstanden te onthullen en informatie bij te brengen aan het algemene publiek. Door dit met belastinggeld te regelen, hoeven programmamakers niet afhankelijk te zijn van de commercie. Door te bezuinigen op de NPO wordt kritiek op de politiek en de maatschappij gedempt, wat niet wenselijk is in een democratie. Daarnaast draagt de publieke omroep bij aan de zichtbaarheid van de pluriformiteit van onze samenleving. Door verschillende (levensbeschouwelijke) standpunten zichtbaar te maken, krijgt het publiek een bredere kijk op de samenleving, waardoor respect en verdraagzaamheid kunnen toenemen.

### **Preadvies: overnemen**

Het bestuur onderschrijft het belang van pers, persvrijheid en een publieke omroep. De publieke omroep is van essentieel belang voor onze democratie en moet daarom voldoende worden ondersteund vanuit belastinggeld om goed te kunnen (blijven) functioneren. Hierbij moet terughoudend worden omgegaan met bezuinigen. Het bestuur adviseert de resolutie over te nemen.

## **Notulen Resolutie 2**

indiener: We hebben deze resolutie gemaakt omdat de druk op publieke omroep toeneemt, wij zijn tegen afschaffing

Lid: De geest van deze motie onderschreep ik. Mijn vraag: moet het per se de publieke omroep zijn, kan het breder geïnterpreerd zijn? Publieke omroep is een specifiek instituut wat gesaneerd zou moeten worden. Ik stem tegen.

Politiek: we adviseren overnemen en licht dit toe.

Indiener: Dank voor het woord, zoals het dictum zegt, onze publieke omroep moet voldoende worden ondersteund, sanering moet mogelijk zijn als dat nodig is. Buiten de commercie om is er binnen de publieke omroep ruimte om vrij te opereren.

### **Stemming**

Voor: 33

Tegen: 4

Onthouden: 4

**Aangenomen**





### **Resolutie 3. Digitale Zaken zijn ook overheidstaken**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Er wordt een nieuw hoofdstuk toegevoegd aan het politiek programma genaamd 'Digitale zaken', en de volgende tekst daaraan toe te voegen:

Er zijn veel technische innovaties die ons helpen om efficiënter, slimmer of veiliger te werken en leven. Naast verbeteringen die digitalisering met zich meebrengt, zijn er ook veel nadelen waar we op dit moment onvoldoende zicht op hebben. De afgelopen tijd is gebleken dat we kwetsbaar zijn voor cyberaanvallen en storingen, bijvoorbeeld tijdens de enorme hack van de politie eind september 2024. We moeten onze burgers en zeker onze medewerkers kunnen beschermen tegen dit soort aanvallen. Ook blijkt dat lang niet iedereen meekomt in de digitale innovatie, wat zorgt voor grote verschillen in informatie die verschillende bevolkingsgroepen tot hun beschikking hebben. De bescherming van grondrechten in de digitale samenleving heeft aandacht nodig.

- De overheid gaat een leidraad opstellen aan de hand waarvan instellingen in de publieke sector veiliger om kunnen gaan met digitale privégegevens van burgers. Ook gaat zij de digitale toepassingen van differentiatie beter monitoren. (Deze zin wordt weggehaald uit het hoofdstuk Justitie en Veiligheid.)
- Uiterlijk 2026 moet Nederland haar versie van de EU digital identity wallet uitbrengen, dit is al verplicht. Wij zijn voor de ontwikkeling van deze wallet, maar willen dat hierin ook rekening gehouden wordt met niet-standaardgebruikers.
- Er moet een methode komen om de leeftijd van gebruikers te verifiëren, zodat minderjarigen effectief geweerd kunnen worden van services zoals Buy Now, Pay Later (BNPL) en bepaalde functies op sociale media. Hiernaast wordt dataverzameling en profielvorming van minderjarigen verboden.
- Wij zijn voor een uitbreiding van de Autoriteit Persoonsgegevens tot toezichthouder Digitale Veiligheid. Hierbij willen we specifiek aandacht voor kinderen en jongeren.
- Om algorithm bias te voorkomen, moet inzichtelijk gemaakt worden welke data gebruikt wordt om AI-beslismodellen te trainen. Er moet een duidelijk belang zijn van de data bij het soort beslissing dat gemaakt wordt. De overheid wordt verplicht uitleg te geven over besluiten wanneer dit gevraagd wordt, ook bij geautomatiseerde besluiten.
- De implementatie van dit soort modellen bij processen zoals de toekenning van toeslagen mag alleen gebeuren onder toezicht van een orgaan met inhoudelijke kennis en kennis van AI-ethiek.
- Social mediabedrijven moeten gedwongen worden om sociale media minder verslavend te maken en aan gebruikers meer controle te geven over het gebruik van de apps. Dit vergt verdere Europese regelgeving en afspraken en betere handhaving van bestaande regels.

19

- De zeer complexe ICT-omgeving van de overheid en belastingdienst moet op een duurzame manier geïntegreerd worden in het moderne landschap. Tegelijkertijd moeten studenten en werkenden weer gemotiveerd worden tot gebruik van COBOL, zodat we het oplopende tekort aan kennis op kunnen vangen.

- Als partij die veel waarde hecht aan de waarheid, zien we het opzettelijk verspreiden van desinformatie als een van de grote gevaren voor democratieën wereldwijd. Daarom steunen we factcheckers en initiatieven om de verspreiding van desinformatie door binnen- en buitenlandse actoren in te dammen. Deze initiatieven moeten wel recht doen aan de vrijheid van meningsuiting, persvrijheid en ieders recht op privacy.

Preadvies: overnemen

Big Tech, kunstmatige intelligentie en digitale zaken worden steeds belangrijker in de Nederlandse samenleving. Een hoofdstuk in het politiek programma dat duidelijk op deze onderdelen standpunten inneemt ondersteunen we. Belangrijk is hierbij dat er expliciet aandacht is voor kwetsbaardere groepen: kinderen, jongeren en mensen die niet of minder digitaal vaardig zijn. Ook moeten technische ontwikkelingen (zoals kunstmatige intelligentie of algoritmes) niet tot gevolg hebben dat uitsluiting in de samenleving toeneemt. Het bestuur adviseert de resolutie over te nemen.

### **Notulen Resolutie 3**

Stemming

Per allimatie **aangenomen**

#### **Resolutie 4. Perspectief op een beter Europees landbouwbeleid**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Europa, op pagina 17.

De indiener stelt voor om op pagina 18, na het laatste bulletpoint van het hoofdstuk Europa, toe te voegen:

- Het Gezamenlijke Landbouwbeleid (GLB) moet beter worden geregeld. Belangrijke factoren voor een duurzame landbouw als grondgebondenheid, biologische gewasbescherming, stikstofvastlegging (groenbemesting), kringlooplandbouw en korte ketens krijgen een prominentere rol. Hierbij moet worden ingezet op de doelen die een boer behaalt, in plaats van het aantal hectare dat een boer heeft.

Toelichting:

Een derde van de totale EU-begroting gaat naar subsidies aan de landbouwsector via het Gezamenlijke Landbouwbeleid (GLB). Het is goed om boeren te belonen voor hun werk, zeker omdat de agrarische sector flink afhankelijk is van allerlei omstandigheden zoals het weer, de markt en het beleid. Toch heeft de huidige GLB veel problemen, waaronder de oneerlijke verdeling van subsidiegeld. Rijke boeren met veel land krijgen relatief veel meer geld dan kleinere boeren. We willen toewerken naar een landbouwbeleid dat duurzame landbouw bevordert en waarin kleinere boeren makkelijker aan subsidiegeld kunnen komen. Hierdoor wordt er op een extensieve sector gestuurd en voedselzekerheid, ook in de toekomst.

Preadvies: overnemen

Groen en medemenselijk. We zorgen voor een groenere landbouw, terwijl we tegelijkertijd beter letten op de kleine boer. Europa moet er juist zijn voor de kleinsten, dus ook de kleine boeren die het vaak het moeilijkste hebben. Door te focussen op de doelen die de boeren moeten behalen zorgen we dat de kleine boeren de steun krijgen die ze nodig hebben. We ondersteunen deze resolutie dan ook van harte en adviseren overnemen.

#### **Notulen Resolutie 4**

Indiener: Dank voor het woord. Disclaimer: ik ben niet de landbouwexpert. Licht toe hoe landbouwbeleid is ingericht in EU.

Internationaal: preadvies overnemen, we snappen het beleid.

Lid: Niet gezamenlijk, gemeenschappelijk. Stelt textuele wijzigingen.

Indiener: het moet inderdaad gemeenschappelijk zijn. En tussen landbouw en als een streepje en keten en krijgen een streepje.

Er is geen stemming nodig

Per acclimatie Aangenomen

## **Resolutie 5. Perspectief op je dak**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

De resolutie hoort bij hoofdstuk Sociaal Domein, op pagina 9.

De indiener stelt voor om op pagina 9 voor de huidige eerste bulletpoint de volgende tekst toe te voegen:

- We zetten in op het voorkomen van dak- en thuisloosheid en beleid dat gebrand is op langetermijnperspectief voor dak- en thuislozen.

Toelichting:

Op 1 januari 2023 peilde het CBS zo'n 30,6 duizend daklozen in Nederland [1]. Daarvan hebben naar schatting zo'n 5.000 de leeftijd tussen 18 en 27 jaar. Ander onderzoek [2] maakt aannemelijk dat dit absolute getal en het percentuele aandeel jongeren en vrouwen veel hoger ligt. Daarnaast is 23% van het aantal dak- en thuislozen minderjarig. Dit laatste getal maakt duidelijk dat er structurele fouten zitten in ons systeem. De stelsels die de oplossing moeten zijn tegen dak- en thuisloosheid zijn eveneens onderdeel van het probleem. Denk aan het zorgstelsel, de huizenmarkt, etc. Het wijzigingsvoorstel is tweeledig: we moeten enerzijds dak- en thuisloosheid voorkomen en anderzijds een weg uit dak- of thuisloosheid bieden. Doordat dak- en thuisloosheid vaak het resultaat is van een opstapeling van andere problemen, gaat het meestal om complexe situaties waar een complexere oplossing voor nodig is dan 'slechts' een dak regelen. Een scheiding in een situatie van financiële afhankelijkheid kan bijvoorbeeld leiden tot dakloosheid. Concreet betekent dat het verminderen van de dakloosheid niet alleen gaat om het verbeteren van de huisvesting, maar ook om preventie bij risicofactoren.

Aandacht voor deze factoren is ook van belang bij het bieden van langetermijnperspectief voor dak- en thuislozen. Voor elk individu vraagt toekomstperspectief bieden om maatwerk: het bieden van kansen voor ieder individu moet de richtlijn zijn, niet de politieke, van bovenaf opgelegde target.

Tegelijkertijd is dak- en thuisloosheid een politiek probleem: de politiek is systeemverantwoordelijk op veel terreinen. Bovendien heeft de Nederlandse overheid een plicht richting haar inwoners om te zorgen voor een dak boven ieders hoofd, zoals vastgelegd staat in de Grondwet. Het is eveneens de intrinsieke overtuiging van de indieners dat elk individu dezelfde basis van bestaanszekerheid verdient.

Bronnen:

[1] <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2024/13/30-6-duizend-dakloze-mensen-in-nederland> [2] <https://www.movisie.nl/artikel/onzichtbare-groep-dak-thuisloze-mensen-zichtbaar-maken>

Preadvies: overnemen

Dakloosheid is een extremen vorm van uitsluiting. Het recht op behoorlijke huisvesting is een fundamenteel mensenrecht. Het bestuur ondersteunt deze resolutie van harte.

## **Notulen Resolutie 5**

Stemming

Per acclimatie **aangenomen**



## **Resolutie 6. Regionaal kiesstelsel is onwenselijk**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Democratie en bestuur, op pagina 2.

De indiener stelt voor om op pagina 2, na het laatste bulletpoint van het hoofdstuk Democratie en bestuur, toe te voegen:

- Het is van belang dat de Nederlandse regio's zich gehoord en vertegenwoordigd voelen in de landelijke politiek. Echter, het is niet wenselijk om dit te bereiken via een nieuw, regionaal kiesstelsel.

Toelichting:

Door een nieuw regionaal kiesstelsel in te voeren, wordt ons kiesstelsel veel te complex om te begrijpen voor veel Nederlanders. Kiezers die regionale volksvertegenwoordigers willen, kunnen nu al via voorkeurstemmen hun favoriete regiokandidaat in de nationale politiek brengen. Daarnaast zijn er veel andere aspecten die ook van belang zijn in de representativiteit van de Tweede Kamer, zoals geslacht, leeftijd, geloof en opleidingsniveau.

Preadvies: overnemen

Elke regio telt. Regionale kiesstelsels dragen niet direct bij aan regionale representatie. Politieke partijen kunnen binnen het huidige kiesstelsel al zelf bijdragen aan regionale spreiding in de samenstelling van hun kandidatenlijsten. Ook kennen we al 20 kieskringen waarin afzonderlijke lijsten kunnen worden ingediend. Daarom adviseren we de resolutie over te nemen.

### **Notulen Resolutie 6**

Indiener, licht motie toe.

Politiek: we adviseren overnemen en licht dit toe.

Lid: 1) Lijkt me uit de lucht gegrepen om hier nu over na te denken. 2) We mogen ons laten inspireren door onze Duitse burens

Lid: Is er urgentie om op dit moment dit standpunt in te categoriseren?

Lid: over de urgentie, die is er, er spelen misschien andere dingen, maar juist goed om dat nu in te brengen. Over de Duitse burens: het is goed als het wordt ervaren dat er meer aandacht naar de regio gaan.

Belang huidige stelsel: ik snap uw punt als we afzetten tegen een stelsel dat we hebben. Ik denk dat er geen stelsel goed is. Dit omdat je buiten je regio kan stemmen.

Lid, stemverklaring: ik zal tegen stemmen: 1) ik zie niet de zin om dit zo strak neer te leggen, omdat de indiener ook zegt dat hij geen stelsel goed vindt. 2) wat voor signaal zenden we hiervoor naar de regio?

Stemming

Voor: 24

Tegen: 6

Onthouden: 10

**Aangenomen**

### **Resolutie 7. Taalkundige correcties**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij de paragraaf 'Israël-Palestina', op pagina 19 van het Politiek Programma.

De indieners van de resolutie stellen om:

'Een tweestatenoplossing tussen Israël en Palestijnse Autoriteit (PA) draagt daaraan bij. Dit kan alleen wanneer alle betrokken partijen de wapens neergelegd hebben en samen gaan overleggen. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien. Om de tweestatenoplossing dichterbij te brengen moet de PA zich gaan inzetten voor stabiliteit, van waaruit een democratie groeit. Ook moet het de controle krijgen over de Westelijke Jordaanoever als de Gazastrook zoals opgesteld in de Oslo akkoorden. Daarnaast moet de PA al het mogelijke doen om terrorisme en antisemitisme te bestrijden. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien.

Te wijzigen in:

'Een tweestatenoplossing tussen Israël en de Palestijnse Autoriteit (PA) draagt daaraan bij. Dit kan alleen wanneer alle betrokken partijen de wapens neergelegd hebben en samen gaan overleggen. De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien. Om de tweestatenoplossing dichterbij te brengen moet de PA zich gaan inzetten voor stabiliteit, van waaruit een democratie groeit. Ook moet het de controle krijgen over de Westelijke Jordaanoever als de Gazastrook zoals opgesteld in de Oslo akkoorden. Daarnaast moet de PA al het mogelijke doen om terrorisme en antisemitisme te bestrijden.

Toelichting:

Deze resolutie kijkt puur naar correct taalgebruik. In de originele tekst ontbreekt "de" voor 'Palestijnse Autoriteit (PA)', is 'Oslo' gespeld als 'Olso' en staat de zin "De staat Israël dient het illegale nederzettingenbeleid te stoppen en terug te draaien." er twee keer in.

Preadvies: overnemen

Dit gaat om een taalkundige correctie die de inhoud niet verandert. We adviseren daarom deze resolutie over te nemen.

### **Notulen Resolutie 7**

Per acclimatie aangenomen



### **Resolutie 8. Israël-Palestina als regionaal conflict**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij de paragraaf 'Israël-Palestina', op pagina 19 van het Politiek Programma.

De indieners van de resolutie stellen om:

- Beide betrokken partijen moeten zich houden aan het internationaal recht.

Te wijzigen in:

- Alle betrokken partijen moeten zich houden aan het internationaal recht.

Toelichting:

Eerder in de tekst wordt in relatie tot de vechtende partijen al gesproken over alle en niet puur beide partijen. Hiermee brengen we de opsomming in lijn met de tekst.

Preadvies: overnemen

Er wordt hier niet om een fundamentele wijziging gevraagd, het tekstvoorstel is in lijn met de rest van de tekst. We adviseren dus om deze resolutie over te nemen.

### **Notulen Resolutie 8**

Stemming

Per acclimatie **aangenomen**

## **Resolutie 9. Versteving van de Europese veiligheid**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Europa, op pagina 17.

De indiener stelt om op pagina 18, na het laatste bulletpoint van het hoofdstuk Europa, toe te voegen:

- We zijn voor meer defensiesamenwerkingen binnen Europa, zoals regionale samenwerkingsverbanden en de EU-defensie-industrie. Wel zijn we voorlopig tegen een federale, Europese defensie.

Toelichting:

Europa moet zich kunnen verdedigen tegen militaire bedreigingen van buitenaf. Echter, een Europees leger lijkt ons op dit moment niet wenselijk en haalbaar. Allereerst is de Europese veiligheid nu geregeld via de NAVO en er is nog geen reden om daar uit te stappen. Daarnaast is het een onmogelijke taak om van 26 nationale defensies één federale defensie te maken. Dit heeft te maken met de veelvoud van talen, commandostructuren en materieel. Tot slot moeten de nationale overheden gaan over de levens van hun eigen soldaten. Natuurlijk bestaat er de zorg over de toekomstige positie van Amerika in de NAVO. Het is daarom goed dat de Europese landen meer gaan investeren in defensie.

Preadvies: overnemen

Zeker in deze tijd, met oorlogen aan onze grenzen, en de dreiging van Trumps mogelijke presidentschap, is het zeer belangrijk om als Europese landen samen te werken op defensie. Bijvoorbeeld als het gaat om op elkaar afstemmen van inkopen van wapensystemen, en regionale samenwerkingsverbanden zoals Nederland en Duitsland of de BeNeLux. Wel zijn we ervan overtuigd dat een nationaal leger erg belangrijk is voor de soevereiniteit van ieder land, hierdoor, en ook gezien de haalbaarheid, zijn we tegen een federale, Europese defensie. We adviseren dan ook deze resolutie over te nemen.

## **Notulen Resolutie 9**

Indiener: ik zat het politiek programma door te spitten en ik zag niets staan over een politieke strijdkracht. Wij vonden dat we tegen zijn, hier zitten veel haken en ogen aan.

Internationaal: overnemen

Lid: feedback, ik vind de onderbouwing zwak. Wat houdt meer samenwerking in? Hoe is de visie op samenwerking van NAVO/EU mandaat? Daarnaast probleem over klustermunitie.

Hoe zie je de samenwerking met Rusland vriendelijke landen in? Ik zou dit nu graag afwijzen en er later een andere resolutie over indienen.

Voorzitter: punt van orde, kunnen vraagsteller en indiener hier samen over in gesprek?

Dit instemmen en dan samen uitwerken, dit omdat dit erg inhoudelijk is.

Dit blijkt niet het geval; er kan gestemd worden.

## **Dit blijkt niet nodig**

Stemming

Per acclimatie aangenomen

### **Resolutie 10. Werken moet lonen, verheft de jonge arbeider**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij hoofdstuk Arbeid.

De indiener stelt voor om toe te voegen:

- Het minimumjeugdloon moet worden afgeschaft.

Toelichting:

Op dit moment krijgen jongeren tussen de 15 en 21 jaar minder betaald voor hetzelfde werk. Terwijl wordt verwacht dat jongeren vanaf 18 jaar voor hun eigen inkomen zorgen. Zij wonen niet meer thuis en hebben vaste lasten, zoals abonnementen, studieschuld, stijgende huurprijzen en snel oplopende kosten voor levensmiddelen. Vanaf 18 jaar zijn jongeren volwassen voor de wet. Daar hoort een volwassen minimumloon bij. Een werknemer van 18 jaar heeft dezelfde productiviteit als een werknemer van 22 jaar. Productiviteit heeft weinig met leeftijd te maken. Ongelijk loon voor gelijk werk is leeftijdsdiscriminatie. Op 18-jarige leeftijd verdien je €842,40 per maand met een fulltime baan. Dit is lager dan het bijstandsniveau van mensen boven de 21 jaar. Hier kunnen jongeren nauwelijks hun vaste lasten van betalen. Dit terwijl veel jongeren van 18 jaar en ouder op zichzelf wonen. Helaas hebben niet al deze jongeren ouders die hen financieel ondersteunen. Het schrijnende gevolg is dat jongeren onder het bestaansminimum raken. Vooral kwetsbare groepen, zoals jongeren met een arbeidsbeperking, komen in moeilijkheden. Sommige jongeren zijn snel klaar met hun studie. Deze jongeren werken vaak een groter aantal levensjaren. Ze lenen minder geld van de overheid. Toch worden ze hard afgestraft voor hun studieprestaties. Vanwege het minimumjeugdloon krijgen ze voor hun eerste baan vaak minder betaald dan jongeren die langer studeren. Als argument wordt nogal eens aangevoerd dat bedrijven in de knel komen door het afschaffen van het minimumjeugdloon. Dit klopt niet. In Engeland is het minimumjeugdloon met succes afgeschaft. Sommigen zijn van mening dat jongeren makkelijker werk vinden als werkgevers hen niet het minimumloon hoeven te betalen. Dit is niet wetenschappelijk bewezen. In Nederland zijn jongeren twee keer zo vaak werkloos als volwassenen. In omliggende landen zonder minimumjeugdloon is dit precies hetzelfde. Het minimumjeugdloon als bescherming tegen jeugdwerkloosheid is dus geen goed argument.

Preadvies: overnemen

Volwassen zijn zij die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt. Daarbij horen verantwoordelijkheden en ook een volwassen minimumloon. Het bestuur adviseert het minimumjeugdloon af te schaffen. Dit draagt bij aan meer bestaanszekerheid en kansen voor jongeren vanaf het moment dat zij volwassen worden. Het bestuur adviseert deze resolutie over te nemen.

### **Notulen Resolutie 10**

Lid: kunnen we dit per acclimatie aannemen.

Dit blijkt niet het geval.

Politiek: licht preadvies overnemen toe.

Lid : Juist met het hele stuk in het achterhoofd, daar val ik over. Sommige dingen in de uitleg kunnen zo zijn, maar hoeven niet zo te zijn -> volwassen

Ik vind m nogal rigoreus, dan is er geen oplossing voor wat dan wel. We gooien het er uit zonder er iets voor terug te zetten. Hoe ziet de indiener dit?

Lid: de indiener pleit niet tegen een minimumloon, volwassen staat er niet, ga ik niet wijzigen, het gaat over een stuk rechtvaardigheid, er zijn 16/17 jarigen die verantwoordelijk dragen in salaris. We moeten er nu voor zorgen dat

Lid: als het niet over volwassenen gaat, dan klopt de toelichting toch niet?

Voorzitter wil pre advies wijzigen als het niet over volwassenen gaat.

Lid: leest preadvies voor, staat niet bij dat het over volwassenen gaat.

Lid: mijn constatering is dat er in de toelichting van het stuk het wel over volwassenen gaat. Dan is het dictum niet juist.

Lid: is dan het idee van de indiner dat 15/16/17 jarigen hetzelfde minimumloon als volwassenen krijgen?

Politiek: het preadvies wordt gewijzigd, we zijn voorstander om minimumloon volwassenen af te schaffen. Als het dictum oproept ook voor 15/16/17 jarigen, dan wijzigen we het, ook voor de leerplicht.

Er wordt 10 min geschorst.

Lid: dan wijzig ik mijn dictum: het volwassen minimumloon moet worden afgeschaft.

Lid: mag het worden gewijzigd?

Dagvoorzitter legt uit dat dit niet wenselijk is, maar wel mag.

Lid: wat is advies bestuur?

Voorzitter: overnemen

Stemming

Voor: 20

Tegen: 16

Onthouden: 4

Aangenomen, met het gewijzigde dictum: het volwassen minimumloon moet worden afgeschaft.

### **Resolutie 11. Zoek je ruzie?**

Het congres van Perspectief, ChristenUnie-Jongeren, in vergadering bijeen op zaterdag 19 oktober te Amersfoort,

Resolutie hoort bij paragraaf "Pluriforme samenleving", pagina 12.

De indieners stellen voor om:

- Daarnaast moeten we meer ambitie tonen om de positie van minderheden in de maatschappij te versterken, zoals de positie van mensen met een beperking en de positie van vrouwen.

Te wijzigen in:

- "Daarnaast moeten we meer ambitie tonen om de positie van minderheden in de maatschappij te versterken, zoals de positie van mensen met een beperking. Aanvullend hierop moeten we aandacht hebben voor de positie van vrouwen in de maatschappij."

Toelichting:

Vrouwen zijn geen minderheid.

Preadvies: overnemen

We onderschrijven de boodschap van de resolutie en adviseren overnemen.

### **Notulen Resolutie 11**

Stemming

Per acclimatie aangenomen

## 13. Rondvraag

### **Notulen**

Lid: door wat er net gebeurde, is het in theorie mogelijk dat je op de ALV met een slecht plan komt en dat er dan niet over gestemd kan worden?

Voorzitter: soms is het qua proces mensenwerk. Terechte vraag.

Lid: vraag aan indieners resolutie 11, die wordt ook beantwoord.

Lid: punt van orde, rondvraag is voor het bestuur.

## 14. Sluiting

### **Notulen**

Anne van Olst sluit de dag met ons af. ALV wordt om 15:30 gesloten.

