

# NOTULEN KICK OFF 2025

**Gehouden te Bar Beton, Utrecht**

## **BESTUUR SETZ III**

Voorzitter – Jerke Setz

Secretaris – Thomas Koppelaar

Penningmeester – Matthijs Roobol

Bestuurslid Politiek – Judith Koop

Bestuurslid Internationaal – Karel Huijgen

Bestuurslid Lokaal & Leden - Dorothé Kalkman

Bestuurslid Opleiding – Eva de Haan

## **1 - Opening**

De opening wordt gehouden door een afvaardiging van het Landelijk Bestuur. Er wordt gelezen uit Johannes 8.

## **2 - Aanstellen dagvoorzitter**

Jerke Setz, Voorzitter Perspectief introduceert de dagvoorzitter van het Congres, Arjen Breeman. Deze wordt per acclamatie geïnstalleerd.

Lid Ede: Hoeveel handtekeningen heb je nodig om een motie vreemd in te dienen?

Dagvoorzitter: Minstens drie. Dat kan tot aan de rondvraag.

## **3 - Vaststellen agenda**

Dagvoorzitter: Er was één wijziging vooraf bekendgemaakt bij mij.

Thomas (Secretaris): Correct, punt 11 Resoluties en punt 10 draaien om en veranderen een klein beetje. Punt 11 wordt "Moties vreemd aan de orde van de dag", en punt 10 wordt "Resoluties & HR wijziging". Dit om de moties vreemd aan het einde van de vergadering te bespreken, en om de HR-wijziging duidelijker op de agenda te zetten.

Lid Utrecht: Als een motie vraagt om iets op een specifiek moment uit te voeren, kan dat?

Dagvoorzitter: Als het over een agendapunt gaat, ja. Anders komt het bij punt 11 terecht.

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

## **4 - Aanstellen stemcommissie**

Er worden bij acclamatie vier leden in de stemcommissie geïnstalleerd.

## **5 - Vaststellen notulen**

Lid Ede: Twee dingen. Wat vindt u van de Halaib Driehoek in Egypte? Er staat nu Rusland bij, maar dit klopt niet. Daarnaast heb ik een limerick geschreven over het feit dat namen niet geanonymiseerd waren in de notulen.

Lid Sliedrecht: Dank voor het notuleren. Dit kan soms hoofdpijndossier zijn.

Thomas: Dank voor de wijzigingen. Ik zal de namen van mensen in de notulen anonymiseren en 'Rusland' vervangen met 'Egypte'.

## 6 - Bestuursmededelingen

Dorothe (Lokaal en Leden):

- Het gaat hard qua ledengroei. Opwekking heeft geholpen, plus de nabelactie uitgevoerd door de ChristenUnie. Dat helpt tegen vergrijzing binnen de vereniging.
- Volgende week is er een ledenborrel in Noord-Holland! Komt allen naar Amsterdam.
- Er is binnenkort ook een Nieuwe Ledenavond, waarin het gedachtegoed van Perspectief en de ChristenUnie besproken worden. Ook is het een goed moment om hoofden te leren kennen.

Judith (Politiek):

- Of je nou een nieuw of oud lid bent: Ga bij een werkgroep! Meld je bij mij aan.

Lid Leiden: Misschien kunnen alle werkgroepen benoemd worden?

Judith: Noemt alle werkgroepen op:

- Asiel en Migratie
- Bestaanszekerheid
- Duurzaamheid
- Democratie en Bestuur
- Economie en Innovatie
- Jeugd en Welzijn

Eva (Opleiding):

- De talentenklas gaat binnenkort van start, erg leuk!
- Evenals de leeskring. Deze wordt georganiseerd samen met het CDJA.

Karel (Internationaal): Om Judith aan te vullen: de Internationale werkgroepen bestaan ook:

- Europa
- Buitenlandse handel & Ontwikkelingssamenwerking
- Buitenlandse Zaken

Daarnaast heb ik de volgende mededeling:

- We zijn volledig lid bij YEPP, de jongeren-afdeling van het EPP.

## 7 - Commissies

Thomas: Er is een document gedeeld waarin alle leden voor de verschillende

commissies worden voorgesteld. Daarnaast staat ook in wat deze commissies doen. Voor de auditcommissie hebben wij één nieuw lid gevraagd. Deze is verantwoordelijk voor de jaarlijkse financiële controle en controleert het werk van de penningmeester. Daarnaast hebben wij drie nieuwe mensen gevraagd voor de Commissie van Beroep, een commissie die hopelijk niet ter sprake hoeft te komen. Deze commissie wordt ingeschakeld als er een bezwaar of geschil wordt ingediend over verenigingszaken. Bij een aangetekend bezwaar gaat deze commissie hiernaar kijken en behandelen. De vorige commissie zat er langer dan mocht, vandaar dat er direct drie nieuwe leden voor gevraagd. Ze hebben er alle drie interesse en zin om hier mee bezig te zijn.

De selectiecommissie is ook roulerend. Deze blijft voor een deel hetzelfde, drie nieuwe mensen hebben er ook heel veel zin in. Deze commissie is verantwoordelijk voor het selecteren en ondersteunen van bestuurskandidaten. Deze commissie zal komend halfjaar aan de slag gaan met de bestuurssollicitaties.

*De voorgestelde leden worden per acclamatie geïnstalleerd in de betreffende commissies.*

## **8 - Jaarplan**

Thomas: De verenigingsdriehoek bestaat uit de voorzitter, penningmeester en de secretaris. Deze driehoek is verantwoordelijk voor het hechte gevoel binnen Perspectief en de interne communicatie. We willen dit jaar interne en externe banden versterken, we richten ons dus ook op relatiemanagement. We kijken naar samenwerking met verschillende partijen, om zo een brede politieke beweging te zijn. Over mijn taakopvatting: ik ben verantwoordelijk voor het beheren van de website, contact met de Raad van Advies, en de nieuwsbrief. Wat de website betreft: het is van belang dat er een nieuwe aankomt, ik ervoor dat Perspectief hierin meedraait. Wat de Raad van Advies betreft, deze is van start en is ook het eerste gesprek mee gehad. De nieuwsbrief blijft verstuurd worden.

Dagvoorzitter: Kunt u iets meer toelichten over de Raad van Advies?

Thomas: De RvA is een adviserend orgaan voor het bestuur. Ze heeft nauw contact met het bestuur, in principe maandelijks. Zij weet wat er intern in het bestuur speelt en kan als externe partij advies geven. Hoofdzakelijk heeft de Raad contact met bestuur. Wij bespreken met hen de dynamieken die binnen het bestuur spelen. Het idee is dat zij een verslag leveren aan een congres van Perspectief om een idee te geven van hun exacte werking.

Lid Zeist: hebben jullie al concrete ideeën over connecties met externe partners? Zijn jullie hier al mee bezig, heb je voorbeelden?

Matthijs: In de eerste plaats wordt er gekeken naar een samenwerking met het acquisitienetwerk. De eerste samenwerking is al bekend, namelijk die met de Christelijke zorgverzekeraar. Daar komt binnenkort een leuk nieuwsbrief itempje over voorbij. Er komen nog meer samenwerkingen. Om nog wat laatste dingen als penningmeester te zeggen: Doneren wordt makkelijker, en de algemene reserve gaan we langzaam afbouwen.

Lid Ede: Hoe wil je de reserve dit keer gaan afbouwen?

Matthijs: Er lopen momenteel verschillende trajecten. Allereerst wordt er meer geld uitgegeven aan het lustrum. Daarnaast gaan we extra inzetten op de GR2026.

Dagvoorzitter: Je hebt ook de rol van algemeen bestuurslid, kan je daar wat over zeggen?

Matthijs: Het leek me ook leuk om andere taken op te pakken, los van het boekhouden. Zo wil ik bijvoorbeeld ook betrokken raken bij de activiteiten rondom de GR2026.

Jerke: De voorzitter is belast met het leiden van de vereniging, aldus mijn vrije opvatting van de statuten. De invulling die ik er aan geef is onderdeel zijn alle processen. Dankzij de voorzitter die als oliemannetje rondloopt, draait alles soepel. In de basis gebeurt dit door in alle driehoeken te zitten. Hiermee bewaak ik de visie.

Lid Ede: Je zegt belast met het “leijden” van de vereniging, is dat met een korte of lange ei/ij?

Jerke: Beide.

Jerke: Ook heeft de voorzitter de rol van samenwerking met maatschappelijke partners mogelijk maken. Het doel de komende tijd is om de overdracht naar een nieuwe voorzitter voor te bereiden.

Lid Wageningen: Komt er een zorgtraject voor de nieuwe voorzitter?

Jerke: Goede vraag, ik denk het niet. Op een gegeven moment is het mooi. Ik zal betrokken blijven, ik ben altijd te bellen. Een goed bestuur valt of staat bij een voorzitter die dat kan dragen. Ik geef een toezegging om dit uit te denken.

Dagvoorzitter: Ik zie een papierwinkel bij het bestuur liggen. Dit zijn moties vreemd neem ik aan?

*Er wordt geknikt vanuit de zaal.*

*Driehoek politiek wordt uitgelegd door Judith:*

Goed om te vermelden: Niet alles wat politiek betreft kan in het jaarplan staan. De plannen en het beleid zijn onderhevig aan de politieke actualiteit. De visie wordt samengevat in drie woorden: positief, constructief, hoopvol. Het betekent praktische politieke betrokkenheid (aanwezigheid).

De taken van Karel en mij lijken op elkaar. Ze hebben een wat langere visie met een kortere taakomschrijving. We willen bezig met het intensiveren van politieke betrokkenheid. Dit willen we doen door werkgroepen en peilingen.

Karel: Een groot deel van het internationale gedeelte bestaat uit YEPP. Daarnaast houd ik me bezig met watsgaandes, posts die een actueel geopolitiek fenomeen uitleggen. Ik moet nog nadenken over de frequentie van plaatsen. Als laatste houd ik contact met werkgroepen en de internationale CU, de FICDD.

Lid Zeist: YEPP is een beetje een black box. Kan je concreet voorbeelden geven qua invloed van Perspectief in YEPP?

Lid Leiden: Wat is die internationale CU precies? Waar houden ze zich mee bezig, wat doen ze?

Lid Ede: Waar worden jullie warm van? Willen jullie nog een gave actie opstellen? Persoonlijke doelstelling in jullie functie?

Matthijs: Contact met andere PJO's, hoe zit dat? Mooi om een breed gedragen coalitie te vormen om een standpunt in te nemen. Verder lees ik niet per se veel nieuwe punten. Komt het omdat het zo goed gaat?

Karel: YEPP is een 'diplomatieke' club. Je moet mensen kennen, weten wie je aan de mouw moet trekken. Om een resolutie aangenomen te krijgen moet je minimaal 5 mensen hebben, maar in feite is er meer nodig. Naarmate wij vaker aanwezig zijn, kunnen we meer betekenen. Het is nu vooral meestemmen, amendementen indienen op resoluties, later kunenn we meer.

Over de internationale CU: Ze zitten met aardig wat vingers in aardig wat papjes. Ik ga daar nog een gesprek mee inplannen, dan hoor ik meer. Voor mij is het ook nog ontdekken. De chef van de FICDD ga ik binnenkort aan zijn mouw trekken.

Dorotheé: Nog een aanvulling op de FICDD: Ze zit ook in het Midden-Oosten en helpt met democratisering in partijen daar. Ze helpen christelijke politiek solide te maken.

Karel: Waar ik warm van word: YEPP, bijvoorbeeld. Internationale politiek is in het algemeen interessant. Wordt vervolgt wellicht.

Judith: Waar ik warm van word: Hier zitten. Ik vind het leuk om met politiek bezig te zijn, ik doe het ook als werk. Ik hou van het politieke spel. Terechte vraag over PJO's, vind het contact ook erg leuk. Het gaat veelal over inhoud en niet over mensen. Wat nieuwe dingen betreft: Ik ben vorig jaar begonnen, het zou gek zijn om een heel andere lijn inslaan. We zitten te spelen met het idee om een relatieloket te openen. Scheidingen zorgen voor veel problemen in de woningmarkt en relatietherapie zou toegankelijk moeten zijn.

Dorotheé: Over contact met andere PJO's: we zijn bezig met een overkoepelend orgaan voor PJO's, waar alle PJO's in vertegenwoordigd zijn. De JOVD zijn dat nu aan het trekken. We hopen dat die samenwerking steeds beter wordt.

Lid Leiden: FICDD schrijft op hun website dat ze christelijke fundamenten hebben. Dat hoeft nog niet veel te betekenen, wat is de kleur van de organisatie?

Karel: Ze zijn gelinkt aan de CU, moet daarmee CU-waardig zijn.

Lid Krimpenerwaard: Ze zijn dus gelinkt aan de CU, maar zijn wij door hen gelinkt of hoe zit dat precies? Niet iedereen die zegt dat ze christelijke politiek voeren doet dat op een manier waar wij het mee eens zijn.

Karel: De CU heeft het opgericht, dus dat zit waarschijnlijk wel goed.

Lid Utrecht: Ik zocht even op FICDD, het eerste resultaat gaat over je opgeven voor een dienstjaar. Willen wij de wapens oppakken?

Karel: Vrede bewaren is belangrijk.

#### *Driehoek Promotie & Activatie*

Dorotheé: Promotie. Hoe kunnen we mensen opleiden, christelijk-sociale waarden meegeven, maar ook gewoon leuk lid worden. We zien beetje vergrijzing, daarmee daalt het totale ledenaantal, maar verdwijnt ook kennis. De laatste maanden gaat het wel weer in een stijgende lijn. Zowel met opleiding en werving zijn we bezig met ledenpeil en kennisstromen behouden. Ik zit er ook in mijn tweede jaar, veel ideeën behouden. Er zijn veel organisaties aangehaakt, daarmee hebben we goed contact. Workshops geven werkt goed, interactief is erg leuk en ik ben aan het kijken om dat bij meer organisaties te doen. Een groter onderwerp is de gemeenteraadsverkiezingen.

Eva: Ik houd mij bezig met de talentenklas en leiderschapstraject. Bedoeld voor opbouw en vorming leden. Nieuw dit jaar: een opleidingscommissie, twee mensen die helpen met de organisatie, logistiek en sprekers regelen.

Lid Ede: Er zouden PpF steunkousen komen, er is in ieder geval geïnventariseerd. Gaat dat gebeuren?

Lid Enschede: Een idee voor promotie, het Paas VolleybalToernooi in Assen. Is dat een idee? Tweede vraag, PerspectieF (strop)dassen. Hoe staat het daarmee?

Lid Amsterdam: Een drietal vragen.

1. Inspiratiesessies GR2026. Er komt er eentje aan over campagnevoeren. Kan deze open voor iedereen? Het kan leuk zijn voor mensen die willen meehelpen campagne voeren, en zo'n sessie is wat toegankelijker dan een onbekende lokale CU fractie.
2. Hoeveel leden wil je komend jaar binnenharken?
3. Lokale afdelingen – er stond dat dit wellicht beter gaat lopen als er samenwerking is met lokale fracties met CU, maar lijkt me dat dit beter werkt als de lokale CU dit trekt. Hoe zie je voor je dat dit gaat gebeuren?

Dagvoorzitter: Vraag Dorothé: Hoeveel PerspectieFers worden raadslid? Aan Eva: Hoe gaan wij het PJO-parlement in?

Dorothé: Over steunkousen: De oplage is vrij laag denk ik, ik weet niet of het rendabel is. Ik ben er niet positief gestemd erover. Borduren lijkt me een goede optie.

PaasVolleybalToernooi: Leuk, goede optie. Mijn vereniging deed er nooit aan mee.

Das: Er is een commissie voor in het leven geroepen, die commissie heb ik nog eens gevraagd, er is tot nu toe nog weinig respons. Mocht je nog leuke ideeën hebben, sluit je bij de commissie aan.

Campagnetraject: Er zijn onderdelen die voor iedereen open is, maar het GR-traject is voor nu bedoeld voor kandidaten. Ik ga kijken of er een mogelijkheid is.

Aantal leden: Het gaat nu goed, hoop dat GR-verkiezingen ook helpen. We zitten nu op 220 nieuwe leden. Hoop op 75 komend jaar.

Samenwerking lokale fracties: We hebben een concept bedacht om jongeren aan CU fracties te binden, om jongeren te steunen. Ik zie dat het qua provinciale afdelingen (Noord-Holland gaat goed, Utrecht ook) enorm wisselt, maar pitch vooral dingen! Sommige plekken gaat goed, er is budget voor beschikbaar.

Aantal PerspectieF raadsleden: er zitten 40 mensen in de groepsapp. Daarvan zijn er 9 lijsttrekkers, die maken een grote kans. Ook veel op plek 2 en 3, dus: ik denk 15 mensen.

Eva: Over het PJO-parlement: Ik heb het volste vertrouwen dat we opnieuw winnen, we kunnen het momentum doorzetten. Gisteren te horen gekregen wanneer het plaatsvindt, 26-27 maart. Een deel van de talentenklas wordt gevraagd mee te doen. Mocht je denken, wat is dat? Het PJO-parlement is een soort debat-marathon van donderdag op vrijdag.

We doen dit met veel andere PJO's. Twee dagen lang zal een ploeg van 15 PPF'ers volop debatteren. En het is in de plenaire zaal van de Tweede Kamer. En je kan winnen.

Lid Bunschoten: Over PJO-parlement: Kan je je aanmelden?

Eva: De aanmeldingen zijn nog niet open, maar komt nog bericht over.

Lid Amsterdam: Over de inspiratiesessies: Het is goed om na te denken hoe leden te betrekken die het gewoon leuk vinden om mee te doen voor een keertje in de campagne. Ook leuk voor mensen die op de lijst staan om te flyeren met PPF'ers. Denk hierover na.

Dorotheé: Neem ik mee.

## **9 - Begroting**

Matthijs: Ik doe het op hoofdlijnen, voornamelijk de grote verschillen. We willen dit jaar 3 financiële partners, vandaar dat het meer opbrengst wordt begroot. De totale opbrengst is lager vanwege het lager ledental, we krijgen hierdoor dus minder subsidie.

Dan naar kosten:

Over lokaal: Er is minder begroot, dit komt de afgelijde post van de afgelopen jaren niet werd gerealiseerd. Bij deze de aanmoediging om meer te organiseren.

Ledenweekenden doen we niet meer, vorig jaar was het lustrumcongres.

Symposium postgroei doen we niks mee.

Teambuilding actieve leden werd niet gebruikt.

Lustrum 25-jarig bestaan was begroot, in 2026 is het geen lustrum meer, dus wordt er niet op begroot.

Verkiezingen: Voor de GR2026 staat er 4000 euro. Hieronder vallen trajecten en pizza-avonden.

Opleiding, overige trainingen – vorig jaar met lustrum flink uitpakkt, wordt ook qua deelnemers uitgebreider. Het bedrag van vorig jaar zetten we door.

Promotie vinden we belangrijk, vandaar meer begroot.

Het resultaat is negatief, vanwege afbouw algemene reserve.

Lid Amsterdam: algemeen verzoek: de begroting was op sommige punten wat lastig te begrijpen, met name subtotalen die soms niet duidelijk waren. Verder was het een goede begroting.

Lid Utrecht: Is er ook een realisatie van 2025? Want nu is het niet duidelijk hoeveel er is gerealiseerd.

Lid Leeuwarden: Volgens mij is het gebruikelijk om de jaarrekening van 2025 toe te voegen. Kan je de toezegging doen, om de deelnemersbijdrage en partnerschappen los te trekken?

Lid Leiden: Over contributies PerspectieF leden die op 2600 euro staat. We hebben 1000+ leden, elk betalen ze 12,50 jaar lidmaatschap. Hoe werkt dat?

Matthijs: Ik doe een toezegging over de opmaak, eveneens over de jaarrekening toevoegen de komende keer. Verder zal ik de baten beter splitsen de volgende keer.  
Over contributie: Je hebt twee dingen, namelijk. PerspectieF-leden en combi-leden. Die twee posten tellen wel op tot totaal aantal leden.

Lid Leeuwarden: Bij de begrotingsbehandeling is fijn om jaarrekening te hebben, bij de jaarrekeningshandeling is fijn om de begroting te hebben.

Lid Leiden: Hoe gaan we om met niet-betalende leden?

Matthijs: Lijkt me goed om toe te zeggen wat Pieter zegt. Voor niet-betalende leden: Ik kom achter je aan. Meesten betalen netjes, een enkeling ga ik achter aan. De PerspeX wordt keurig door iedereen betaald, minus 1 iemand.

Lid Leeuwarden: Complimenten voor het opstellen van de begroting, die was ik vergeten. Kan iemand visie geven over de toegevoegde waarde van de medewerker, vooral omdat ongeveer 10% van de kosten erheen gaan.

Lid Utrecht: Complimenten dat reiskosten zo laag zijn, hoe krijg je dat voor elkaar?

Matthijs: Over de medewerker: Wij zijn erg blij met de medewerker. Over geld: Het is het waard. Over reiskosten: Daar is een abonnement voor. Daarom is er nu lager op begroot.

Lid Amsterdam: Wat zijn posten 4800 en 4030? En wat zijn MVA en IMVA?

Matthijs: 4800: Dat zijn de afschrijfkosten partijbureau, daar maken wij gebruik van en betalen we aan mee. 4030: Het partijbureau hok. Dat is hoog, maar daar zitten ook de voorzieningen van het gebouw in.

Dagvoorzitter: MVA en IMVA staan voor Materiaal vaste activa en IMmaterieel vaste activa.

Lid Amsterdam: Is het een idee om afkortingen uit te leggen?

Matthijs: Dat kan wel.

Lid Utrecht: Twee vragen over activiteiten. Het symposium over postgroei, die zou vorig jaar plaatsvinden, dat heeft het niet gedaan. Waarom niet? Taizé, erg mooi dat we er als PerspectieF heengaan. Is het het waard om daar 10% van de begroting heen te doen?

Lid Leeuwarden:

1. Er is minder begroot op politieke acties, waarom?
2. Gaat het christelijk-sociale congres uit de begroting?
3. Als postgroei geen doelstelling meer is, kan het eraf?

Sem, Utrecht:

1. Waarom is ondersteuning afdeling 0 euro?
2. Over Taizé: Supermooi, het is echter wel een grote kostenpost. Er zijn ook veel kloosters in Nederland. Kunnen we kosten drukken door naar een klooster in Nederland te gaan? Ik weet dat er een klooster geleid wordt door een CU-lid.

Matthijs: Over postgroei zal Judith wat zeggen. Persoonlijk waardeer ik Taizé. De post geeft een vertekend beeld, want bij opbrengsten staat ook een post hiervoor.

Jerke: We gaan dit jaar ook een bijdrage betalen, maar een deel van de post is ook van afgelopen reis.

Matthijs: Over politieke acties: Niet alles draait om geld. We realiseerden afgelopen jaar niet alles wat begroot was. Over het christelijk-sociale congres: die kan eruit. Ondersteuning afdelingen: Deze valt nu onder organisatie van activiteiten. Als er geld wordt vrijgemaakt voor een borrel dan valt het onder deze post.

Judith: Postgroei staat niet in ons jaarplan, daarom zou het gek zijn als er geld begroot voor zou zijn. Er is een symposium voor georganiseerd jaren terug, we gaan nu voor een algemener politieker geluid. Mocht een werkgroep dat graag willen dan kan het in gesprek met het bestuur. Boekhoudtechnisch was het moeilijk eraf te halen.

Matthijs: Klopt, omdat het nog op de begroting van de vorige keer stond.

Lid Amsterdam: Over posten weghalen: sommige verenigingen hebben een regel om een post 5 jaar erop te houden. Heeft PerspectieF die regel ook?

Matthijs: Voor zover ik weet niet. Dat een lege post er op staat is vooral vanwege de vorige begroting, dat het daar op staat.

Lid Enschede: Waarom staat er een potje 'Campagne 2024' waar vorige keer ook niks begroot is?

Lid Leeuwarden: Is er een toezegging voor het leiderschapstraject op een losse post?

Lid Krimpenerwaard: Hoeveel zit er in de algemene reserve?

Matthijs: Over de verkiezingscampagne 2024: Die bleek administratief lastig om er nu uit te halen, volgende keer kan dat makkelijker. Over het leiderschapstraject: Ik snap het, kan ik over nadenken, de post 'Overige training' is nu vooral het leiderschapstraject. Boekhoud technisch is het fijn om deze post zo te behouden. Ik zal mij erover bezinnen. Als we het hebben over de algemene reserve, hebben wij het over '10k ruggen'. Er zit nu zo'n 90-100.000 euro in. De bedoeling is dat daar 15.000 euro weggaat.

Lid Leeuwarden: Een overweging: verander de post 'overige trainingen' qua naam naar 'leiderschapstraject'.

Lid Utrecht: Leuk, zo'n algemene reserve. Inkomsten kunnen echter veranderen. Is er zekerheid voor 80.000 per jaar van oudertje staat?

Lid Sliedrecht: Dagvoorzitter, hoe onafhankelijk is uw rol tijdens dit punt?

Dagvoorzitter (voormalig penningmeester Perspectief): Voldoende.

Matthijs: Over de naamgeving van posten: Het is handig om de naam te behouden, het verklaart het boeken van restkosten gemakkelijker en het blijft duidelijk over meerdere jaren. Over de algemene reserve: Een aardige vraag. We zitten nu in een luxepositie, dat gaat een keer veranderen. Voor dit begrotingsjaar zitten we goed. We moeten er de komende jaren scherp op blijven.

Dagvoorzitter: Zijn de toezeggingen wijziging voor deze begroting?

Matthijs: Ik zie het vooral als wijzigingen voor de volgende begroting.

*De begroting wordt bij acclamatie aangenomen.*

*Er wordt geschorst voor een lunchpauze.*

*De vergadering wordt na een halfuur hervat.*

## **Resoluties & HR wijziging**

### *HR Wijziging*

Thomas: De tekst van het voorstel is al eerder behandeld op het congres. Om het goed te behandelen moest het een HR-wijzigingsvoorstel zijn, dat was het eerst niet. Vandaar de (her)behandeling. Het gaat over fysieke vertegenwoordiging van een motie. Er moet iemand fysiek voor aanwezig zijn op het congres. In de oorspronkelijke tekst stond zowel digitaal als fysiek. Voor nu is dat gewijzigd naar gewoon aanwezig zijn om schuring met het Burgerlijk Wetboek te voorkomen. Er moet nu officieel over gestemd worden, dan is er nog een 2e keer nodig en minstens 2/3e stemmen voor nodig.

Lid Ede: Dank dat dit is gelukt. Ik probeer dit al een tijdje in te dienen.

Lid Krimpenerwaard:: Technische vraag: is dit de eerste keer indienen?

Thomas: Ja.

Lid Utrecht: Mogen moties niet meer tijdens de ALV ingediend worden?

Thomas: Nee.

*Er wordt gestemd. Uitslag: 25 voor, 0 tegen, 1 onthouden – Aangenomen.*

Indiener: We hadden het wat mij betreft de hele middag over het hoofdstuk Landbouw kunnen hebben, maar er komen nog 5 moties vreemd. Samen met een ander lid had ik het een keer over dit hoofdstuk. Er stonden geen dingen in waar we het over oneens waren, maar wel rees bij ons de vraag hoe je over dit soort vraagstukken denkt. Er staan grote vragen voor de landbouw waar het hoofdstuk voor Perspectief op aangepast mag worden. We hebben dit eerst met zijn tweeën geschreven, toen met de werkgroep. Perspectief is met de boer bekend maar neemt deze niet als het beginpunt van haar rede. Welke waarden ken je toe aan wat we doen in de ruimte die we hebben? In het verleden veel gekeken naar economische waarde, ook maatschappelijk, zie het stukje 'true pricing'. Dit stond meer centraal. We hopen dat jullie het eens zijn met de perspectiefwijziging. De punten kunnen we afzonderlijk bespreken, wij hopen dat jullie voor stemmen. Dien vooral een amendement in of kom bij de werkgroep Duurzaamheid.

Judith: Mooi dat promopraatjes tijdens toelichtingen gewoonte worden. Het advies van het bestuur is overnemen in het politiek programma. Het uitgangspunt is helderheid en duidelijkheid scheppen voor jonge boeren. Dit is in lijn met hoe de Tweede Kamer-fractie ernaar kijkt, omdat het aansluit met de huidige politieke situatie. Ons voorstel zou zijn om dit naar Wiersma op te sturen.

*Er volgen geen vragen. Het amendement wordt bij acclamatie aangenomen.*

## **11 - Moties vreemd**

Motiebespreking: Het goede voorbeeld

Constaterende dat:

- Het tijdens vergaderingen belangrijk is dat er een neutrale voorzitter is;

Overwegende dat:

- Wij dit al als staande praktijk hebben, maar dit nog nergens staat vastgelegd;

- Wij onze moederpartij hier steeds toe roepen;
- Het goed is om dan zelf het goede voorbeeld te geven;

Verzoekt het bestuur:

- Dit voor de volgende vergadering voor te stellen als HR-wijziging.

(Indiener): Veel hebben meegekregen dat we dit al proberen voor het congres van CU. Laten we dit vastleggen voor de toekomst.

Thomas: Ons advies is ontraden, gezien het Huishoudelijke Reglement en de Statuten hier het een en ander al over zeggen. Zie bijvoorbeeld Artikel 18 van het HR. Op het moment dat dat niet goed gaat, kan er punt van orde worden ingediend. We maken al duidelijk onderscheid tussen de mening van het bestuur en het hebben van een onafhankelijk voorzitter. Dit is wel fijn als bestuur te kunnen doen bij een noodvergadering. Om dan ook nog de tijd te nemen een onafhankelijke voorzitter te regelen en voor te lichten is lastig. Wij zetten ons wel in voor onafhankelijke voorzitter bij de CU ALV's.

Lid Utrecht: Op een moment dat spoedvergadering wordt belegd kan het tijdens de vergadering, goede argumentatie ervoor, reactie? Daarnaast ben ik benieuwd of het bestuur deze motie zal uitvoeren bij aanneming of naast zich neerlegt.

Lid Krimpenerwaard: hebben jullie een shortlist voor dagvoorzitters, namen waar jullie op terug kunnen vallen op de lange termijn?

Thomas: Het congres kan nog steeds besluiten nemen. We leggen niet zomaar moties naast ons neer.

Thomas: Leden die actief zijn geweest staan bovenaan de shortlist. Het is fijner om niet een extra belemmerende factor te hebben om een klein congres te organiseren.

Lid Ede: Een onafhankelijke voorzitter is daarom des te noodzakelijker in noodsituatie. Je kan niet verwachten dat het bestuur als de voorzitter dagvoorzitter is, onafhankelijk handelt.

Lid Utrecht: Ik snap de overwegingen van het bestuur, maar het onafhankelijkheid bestuur richting het Landelijk Bestuur is belangrijker. Ik stem voor.

*Stemmen: 16 voor, 3 tegen -> Aangenomen.*

Motiebespreking: Lang leve koning en zijn vloot.

Constaterende dat:

- Perspectief een anker heeft als logo;

Overwegende dat:

- PerspectieF en de ChristenUnie een bijzondere band hebben met het koningshuis, en dus ook met de koning en zijn vloot;

Verzoekt het bestuur:

- Vast te leggen dat het anker, onder andere zaken, staat voor de bijzondere band die PerspectieF heeft met de CZSK (Commando Zeestrijdkrachten).

Indiener: Afgelopen CU congres is er een amendement voor een vliegdekschip ingediend. Het bleek dat PpF in haar beginselverklaring steun uitdraagt voor Koning en vloot. 50% van de militairen bij PpF zijn lid van de marine. PpF heeft veel vlootmannen en vrouwen. Deze hebben een speciale band met het koningshuis. Elk schip heeft ZMS ervoor, dit staat voor Zijne Majesteit. Hoe mooier te zeggen dat ons anker voor de vloot staat. Niet exclusief, maar onder andere.

De voorzitter geeft zo een uitgebreid antwoord dat, zou de notulist zich inspannen om het mee te schrijven, hij zich hoofdzakelijk zou bezighouden met epibreren in plaats van verslag doen van de vergadering.

Lid Helmond: Wat betekent het anker? Heeft deze dubbele betekenissen?

Lid, Woudenberg: Een vraag aan de indiener: Hoe komt u aan uw cijfers?

Lid Utrecht: Over de partijbeginselen; volgens mij staat dat bij CU, niet bij ons?

Voorzitter: Over het anker: het staat voor hoop. We ankeren onszelf aan christelijke idealen en doen dat ook voor de CU.

Indiener: Over de statistieken: Uit mijn persoonlijke kenniskring zijn 50% van de militairen werkzaam in de landmacht, 50% maritiem. Of het er wel of niet instaat: Het staat in de grondbeginselen van de CU, het is ons doel om haar de juiste richting in te duwen.

Lid Helmond: Zijn de betekenissen vastgelegd?

Voorzitter: Nee, er zijn er vele onofficiële.

Indiener: Ik zou zeggen: zie dit als een eerste stap van een mooie traditie van betekenissen van symboliek uitbreiden.

Lid Spakenburg: Steun van harte. Wellicht kan de landmacht volgend congres in beeld gebracht worden.

Lid Spakenburg: Steun van harte. Wellicht kan de landmacht volgend congres in beeld gebracht worden.

Lid Utrecht: Laten we het aan ieders interpretatie houden.

*Stemmen: 4 voor, 19 tegen. Verworpen.*

Motiebespreking: Leven doet hopen

Constaterende dat:

- Onze slogan is 'durf te hopen';
- In het maatschappelijke debat steeds meer aandacht is voor voorbereid zijn op noodsituaties;

Overwegende dat:

- Het om te kunnen hopen nodig is dat men leeft;
- Reanimeren levens redt;
- Wij een partij zijn die leven hoog in het vaandel heeft;

Verzoekt het bestuur om:

- Een Perspectief-reanimatiecursusdag te organiseren.

Penningmeester: Deze motie wordt ontraden, hoe dan ook: we gaan mogelijkheden verkennen.

Indiener: Ik wil beginnen door te zeggen dat dit de Week van het Leven is. Het is een ludieke motie, maar ik meen de boodschap wel. Ik wil vooral oproepen om een reanimatiecursus te volgen.

Penningmeester: Ik doe wel de toezegging te onderzoeken hoeveel geld dit kost. Hier is wellicht een samenwerking met de Christelijke Zorgverzekeraar mogelijk.

Dagvoorzitter: Vraag aan de indiener: is een toezegging voldoende?

Lid Ede: Ja, het punt blijft wel staan. Soms krijg je het vergoed door je eigen zorgverzekeraar. Ik trek bij deze de motie in.

*De motie is ingetrokken en niet ter stemming gebracht.*

*De vergadering wordt geschorst.*

*Na een tijd wordt de vergadering hervat.*

## Motiebespreking: Oecumene is geen gelegenheidstheologie

Constaterende dat:

- De SGP vindt dat de staat “het zwaard in handen gegeven” is om onder andere afgoderij te weten en uit te roeien;

Overwegende dat:

- Dit theologisch en historisch gezien gaat over katholieke, orthodoxe en hoog kerkelijk anglicaanse kerken

Roept het bestuur op:

- Te reflecteren op de samenwerking met de SGP als partij die andere kerken zou willen vervolgen, met als eindproduct een aanbeveling over verdere samenwerking.

Indiener: CU heeft op dit moment gedeelde lijsten met SGP. Het doel van deze motie is niet om A of B te zeggen, maar PpF kent een mooie traditie gevoelige punten aan de kaak te stellen. Ik heb vooral kritiek op art. 36 van de beginselverklaring van de SGP [dit zou ook kunnen doelen op artikel 36 van de Nederlandse Geloofsbelijdenis, ik heb het echter niet meer na kunnen gaan in de onuitgewerkte versie van deze notulen, red.]. Hoewel dit artikel inmiddels anders wordt geïnterpreteerd, is er wel voorheen geweld mee gepleegd ten tijde van de opstelling van dit beginsel.

Bestuurslid Politiek: Ons advies is om dit over te nemen, onderzoek en reflectie kunnen we prima steunen. Ook willen we verscheidenheid in het Christendom ondersteunen, als bestuur kennen wij bij onszelf al veel verschillende denominaties. Dit valt aan te moedigen. Ook is het belangrijk om te benoemen dat reflectie een doorlopend proces is, dat hoeft niet op de ALV worden aangevraagd. Het sluit mooi aan bij het initiatief van 17 januari, de ‘Katholiek binnen CU’ dag Nu kunnen mensen zich afvragen of er plek is op een gedeelde lijst. Een toezegging om onderzoek te doen, kunnen we doen, ongeacht of de motie aangenomen wordt of niet. Als laatst: We hebben geen samenwerking met de SGP, wel met de SGPJ.

Lid Ede: Kan er op gelet worden dat bij de bezinning er representatief wordt bezonnen?

Politiek: Ja.

Dagvoorzitter: Gezien de toezegging, wil je hem indienen of is deze toezegging genoeg?

Indiener: Mooi om over te stemmen.

Lid Utrecht: Klopt het dat er een aanbeveling komt die op een congres besproken wordt?

Politiek: Er komt een product, er staat in het dictum geen tijdlijn dus we doen daar geen uitspraak over.

Lid Utrecht: Wordt dit pas in werking gezet nadat het congres het heeft gezien?

Politiek: Ja, het is in eerste instantie alleen een reflectie. Er worden geen besluiten mee genomen.

Lid Leeuwarden: Het is een lastige motie, de samenwerking tussen de SGP en de CU is in de Tweede Kamer evident. Samenwerking tussen lokale fracties is aan lokale fracties zelf. Fracties mogen zelf bepalen of ze dit willen.

Indiener: Als het bestuur concludeert: het is niet onze plek om hierover uit te spreken, prima, ik zou het bestrijden. Je mag namelijk vanuit principiële redenen lokale fracties op samenwerking aanspreken. Dit gaat namelijk over hele fundamentele zaken.

Politiek: Hoe wij de motie interpreteren is dat iedereen hier welkom is, ongeacht denominatie. We willen hierop bezinnen, dat moeten we nog doen. Het is goed om in ieder geval over na te denken. Ook goed om te herbevestigen dat iedereen welkom is.

*Stemmen: 20 voor, 3 tegen -> Aangenomen.*

Motiebespreking: Patroonheilige

Constaterende dat:

- Wij een oecumenische vereniging zijn;

Overwegende dat:

- Katholieken patroonheiligen toekennen aan alles, iedereen en zijn moeder;
- Wij ook onder alles en iedereen vallen;

Verzoekt het bestuur:

- Een patroonheilige voor Perspectief te vinden

Indiener: Het is cool. De motie is geschreven omdat we graag een vliegtuig wilden vouwen.

Voorzitter: Bestuur vindt het mooi, we willen een oecumenische commissie instellen. Zijn er suggesties voor een patroonheilige? En wie willen onderdeel zijn van deze commissie?

*Een vijftal handen gaan de lucht in.*

Voorzitter: Als die dan met een voorstel komen, graag.

Lid Krimpenerwaard: Legt het niet ongelooflijk veel druk op leden voor andere zaken? Een gedeelte van de achterban is katholiek, een gedeelte absoluut niet. Die laatste voelt zich niet aangesproken door een heilige.

Lid Helmond: Hoe ziet u de vormgeving voor zich?

Indiener: Over de werkdruk voor Perspectief: We hebben een commissie, dus dat komt goed. Voor niet-katholieken: Je hoeft er niets mee te doen. Vormgeving: ik dacht aan een plaatje op de site. Misschien in de nieuwsbrief. Wellicht merchandise.

Lid Amsterdam: Is het niet belangrijk om ons te binden in eenheid, en niet onze verschillen uit te lichten? Ik vraag me af of een patroonheilige een goed idee is, en of dat gewaardeerd wordt.

Lid Utrecht: Legitieme vraag. Ik heb 3 jaar voor de Raad van Kerken gewerkt. Er zijn 2 typen oecumene: Degene die alleen dingen uiten die gemeen zijn, en degene die alles van allerlei tradities overnemen. De protestantse traditie wijst veel af, de katholieke andersom niet. Wat ertoe leidde dat in oecumenische uitingen het vaak een soort PKN-gehalte had. Ik ben voorstander van de andere kant.

Lid Sliedrecht: Kunnen we er niet een soort proeverijtje van maken?

Indiener: Dat is niet relevant voor deze motie.

Indiener: Ik vind het mooi als we iets gaan doen met de katholieke spiritualiteit. Het gaat om de verwelkomende factor.

Lid Wageningen: Persoonlijk voel ik mij ongemakkelijk bij het idee dat er verschil is tussen heiligen en niet-heiligen. Het is goed om iets van katholieke identiteit te laten zien, maar ik ben tegen deze specifieke manier.

Lid Spakenburg: Ik herken dit gevoel, ik draag indieners een warm hart toe. Ik stem wel tegen, ook omdat ik niet een serieuze indruk krijg van deze motie.

Stemmen: 5 voor, 13 tegen -> Verworpen.

## 12 - Rondvraag

Lid Ede: Ik wil heel graag een bevestigingsmail. Ook omdat de motie is aangenomen.

Lid Congrescommissie: De journalisten (die tijdens de schorsing van het congres een lezing gaven) mag je mailen met vragen, wilden ze nog zeggen.

Lid Spakenburg: Begin dit jaar is er nog controverser geweest over oud-lid, deze heeft een wissel gemaakt naar een andere partij. Hoe kijkt het bestuur hiernaar?

Secretaris: Over bevestigingsmails: Dat is met Microsoft-formulieren lastig. Maar geef vooral suggesties na de ALV.

Voorzitter: over een oud-lid: We maken geen gebruik van diens status als oud-lid, we doen er geen uitspraak over.

### **13 - Sluiting**

De voorzitter sluit af met gebed.

*De vergadering wordt gesloten om 16:29.*