



Interview met jonge kandidaat
Pieter van Daalen

Een dag in de agenda van
burgemeester Segers

Ontmoet de redactie

Voorwoord

Tirsa Bos

De Tweede Kamerverkiezingen zijn nog niet zo lang voorbij, er is op het moment van schrijven nog geen nieuw kabinet gevormd, maar we kijken al vooruit naar de gemeenteraadsverkiezingen! Ja, landelijke verkiezingen zijn onmisbaar, maar uiteindelijk hangt het reilen en zeilen van een land grotendeels af van wat er op lokaal niveau gebeurt. Dit doet me denken aan wat een liedjesschrijver eens zong: het zijn de dingen die je doet, de dingen die je doet, die niemand ziet. Of in elk geval de dingen die niet het achtuurjournaal halen. Dít dingen kunnen hoe 'de politiek' in het dagelijks leven wordt ervaren maken of breken. Deze PerspeX gaat over de gemeenteraadsverkiezingen en over gemeentepolitiek. Je kunt onder andere interviews met jonge kandidaten lezen, beter inzicht krijgen in hoe een werkdag van een burgemeester eruitziet, en te weten komen waar het idee van 'gemeente' überhaupt vandaan komt. Lezers kunnen ook kennis maken met de redactie, die nieuwe en oude gezichten bevat. Ikzelf heb het hoofdredacteurschap recent overgenomen van Berjan en zie uit naar nog veel nieuwe, leerzame en prikkelende PerspeXen!

Leg je mobiel weg, pak een PerspeX erbij en bereid je alvast mentaal voor op de aankomende verkiezingen!

Hartelijke groet,

Tirsa Bos • hoofdredacteur PerspeX, PerspectieF, ChristenUnie-jongeren



Inhoud

- 2 **VOORWOORD** vanuit de redactie
- 4 **INTERVIEW** Pieter van Daalen
- 7 **ARTIKEL** Gemeenten en asielbeleid
- 8 **ARTIKEL** Ontstaansgeschiedenis gemeente
- 10 **INTERVIEW** Judith Koop
- 13 **INZENDING SCHRIJFWEDSTRIJD**
- 14 **QUIZ**
- 18 **INTERVIEW** Theo Seger
- 21 **REBUS**
- 22 **INTERVIEW** Chris Noordzij
- 25 **KAART** PerspectieF op de kaart
- 26 **ARTIKEL** Betrouwbaarheidscrisis
- 28 **ARTIKEL** Sociale cohesie in Zeist
- 30 **OVERZICHT REDACTIELEDEN**

HOOP TROUWEN JONGWIJ!

Auteur: Dieke den Besten-
Scheurwater



Pieter van Daalen, 22 jaar, voormalig Penningmeester en Vice-Voorzitter van Perspectief, #2 van CU Leeuwarden, oprichter van Leeuwarden Kijkt Om, fietst onder andere met andere jongeren met een ontbijtjefiets voor dak-en thuislozen, studeerde Bestuurskunde, trotse Leeuwarder

1. WAT JE DOET KUNNEN MENSEN WEL OPZOEKEN OP LINKEDIN, DUS WIJ WILLEN WETEN: WIE BEN JIJ?

Ik ben iemand die energie krijgt van andere mensen en tegelijkertijd een maatschappij ziet waar mensen veel met zichzelf bezig zijn. Ik geniet ervan als mensen naar elkaar omkijken, elkaar zien. Ik wil graag aan de slag voor een ander, betrokken zijn bij de samenleving en dingen die er in Leeuwarden gebeuren.

2. WAT WAS VOOR JOU HET MOMENT WAAROP JE BESLOOT: IK GA DE POLITIEK IN?

Het begon bij een soort maatschappelijke onrust over de toenmalige opvangcrisis die er was in Nederland en nog steeds nijpend is. Een soort woede was dat. Toen kwam ik erachter hoeveel je lokaal kunt doen om daar iets aan te veranderen. Het was makkelijk en laagdrempelig om bij de fractie in Leeuwarden aan te kloppen en zo lokaal aan die verandering te sleutelen. Vorige keer stond ik niet op de lijst, maar was ik wel betrokken bij de campagne. De afgelopen jaren ben ik commissielid geweest en heb ik al het een en ander mogen doen.

3. HOE REAGEERDE JE OMGEVING TOEN JE ZEI DAT JE JE KANDIDAAT STELDE VOOR DE GEMEENTERAADS-VERKIEZINGEN IN LEEUWARDEN?

Heel enthousiast! Binnen de fractie van Leeuwarden en binnen Perspectief hoor ik terug dat ik jonge aanwas ben met veel energie. Er zijn ook veel mensen die op een jonge kandidaat willen stemmen, omdat dat nieuwe energie en hoop brengt!

4. VOEL JIJ DAT JONGEREN IN DE GEMEENTEPOLITIEK VOLDOENDE WORDEN GEHOORD? WAAROM WEL OF NIET?

Nee, en als het al gebeurt, is het een vakje dat afgekruist wordt. Soms is het ook lastig om jongeren te vinden, maar er mogen meer inspanningen geleverd worden wat mij betreft.

5. HOE WIL JIJ JONGEREN BETREKKEN BIJ LOKALE BESLUITVORMING, OOK DEGENEN DIE NORMAAL NIET STEMMEN?

Ik zou het wel vet vinden als we dingen die op de agenda staan, uit zetten bij jongeren, via organisaties of verenigingen. Ik zou dat willen spiegelen, vragen stellen en vertolken. Om zo een ambassadeur van jongeren te zijn.

6. WELKE THEMA'S ZIJN VOLGENS JOU ONDERBELICHT VANUIT HET PERSPECTIEF VAN JONGEREN? IK WIL DRIE THEMA'S NOEMEN.

Jongerendak-en thuisloosheid. En dan vooral jongeren die geen vast huisadres hebben. Dat is wel onderbelicht en mensen hebben er weinig weet van. Het zijn vaak kwetsbare jongeren.

Generatiearmoede is ook een onderbelicht vraagstuk. Hoe komen mensen uit een spiraal van armoede en geweld? En de generatiearmoede/wijken met uitdagingen, hoe komen mensen daar uit een spiraal van geweld en armoede? Dat is lastig te doorbreken

en zo ingewikkeld. Dat is echt zorgelijk.

En ik vind dat we als jongeren zó door een molen van opleiding, presteren, etcetera gedrukt worden. Vaak zit de arbeidsmarkt vervolgens niet op jongeren te wachten en is er geen huis voor je. Dus in wat voor samenleving kom je dan terecht als jongere?

7. WAT IS VOOR JOU HET BELANGRIJKSTE PROBLEEM IN DE GEMEENTE DAT NÚ MOET WORDEN AANGEPAKT?

Dakloosheid moet gestopt worden: mensen moeten zo snel mogelijk aan een plek geholpen worden. Ik zie op straat dat iedereen dit kan overkomen. Ik zie allerlei mensen op straat, jong tot oud. Het is onbestaanbaar dat dit nog bestaat anno 2026. Ook de vervreemding van elkaar moet aangepakt worden. Hoe stimuleer je als gemeente dat mensen weer naar elkaar trekken en dat normen en waarden schuiven naar omzien naar elkaar en het samen doen? Mensen moeten weer naar elkaar omkijken en meedoen, hier wil ik graag in Leeuwarden mee aan de slag. Daar worden we een mooiere stad van.

8. HOE BALANCEER JE IDEALEN MET POLITIEKE HAALBAARHEID?

Je moet accepteren dat je in een raadspositie de hoofdlijnen kan bepalen, maar dat de uitvoering niet bij jou ligt. Hierbij is het ook belangrijk om vertrouwen in het college en de uitvoering te hebben. Als raad kun je wel controleren hoe het hier dan vervolgens mee gaat. Wat niet in de politiek lukt of kan, dat moeten we daaromheen organiseren. In de raad kun je wel wissels verleggen en van betekenis zijn. Tegelijkertijd kan niet alles door de gemeente opgelost worden. Als er dan maatschappelijke onrust blijft, dan moet je het op een andere manier regelen. Ik geloof dat we op allerlei manieren anderen van dienst kunnen zijn.

9. HOE GA JE OM MET KRITIEK OF WEERSTAND, ZEKER ONLINE?

Online heb ik daar nog geen last van gehad. Ik beperk me alleen tot Instagram, misschien scheelt dat. Ik denk dat kritiek iedereen raakt, dat is nooit leuk. Ik wil graag

een positieve campagne voeren en over lastige dingen ga ik graag offline het gesprek aan.

10. ZIE JIJ DEZE KANDIDATUUR ALS EEN EERSTE STAP IN EEN LANGERE POLITIEKE LOOPBAAN?

Poeh, primair niet. Dat is niet het doel. Nee, nee, nee. Ik vind het belangrijk om me in te zetten voor de stad en de problematiek die ik hier zie. Mocht er hierna een andere stap volgen, dan zien we dat dan wel. Ik geloof dat veel mensen in hun eigen omgeving van waarde kunnen zijn. Dit is een kans om me in te zetten voor Leeuwarden. Hoe meer ik hier kan betekenen, hoe beter! Voor mij zit de waarde in politiek in hoe je van betekenis kunt zijn voor je omgeving en je stad.

11. WAT WETEN KIEZERS WAARSCHIJNLIJK NOG NIET OVER JOU?

Dat het me voor het eerst in decennia gelukt is een initiatiefnota door onze raad heen te krijgen. Deze ging over participatie van asielzoekers en statushouders in onze gemeente.

12. WIE IS JOUW POLITIEKE VOORBEELD - LOKAAL OF NATIONAAL - EN WAAROM?

Mamdani, burgemeester van New York, vind ik heel hoopvol. Ik ben het niet in alles met hem eens, maar hoe hij opkomt voor anderen en dat politieke klimaat stemt mij hoopvol.

13. ALS JE ÉÉN MYTHE OVER "JONGE POLITICI" MOCHT ONTKRACHTEN, WELKE ZOU DAT ZIJN?

De andere behandeling - ik vind het heel leuk als mensen me een compliment geven, maar serieus genomen worden is ook fijn. Raadslidmaatschap is voor iedereen vanaf 18. Sommigen vinden het net iets te bijzonder, maar ik ben niet de kleine jongen en men hoeft mij niet uit te leggen waar het stemknopje zit.

14. WAAR IS DE CU LEEUWARDEN ONDERSCHIEDEND TEN OPZICHTE VAN ANDERE PARTIJEN?

Voornamelijk in het stukje "de overheid waar nodig en tegelijkertijd is de overheid niet overal het antwoord op". Sommige antwoorden werken niet, omdat het van de overheid komt. We moeten dus juist die gemeenschap in zijn kracht zetten. Er moet ruimte gegeven worden aan de samenleving en initiatieven die daaruit opbloeien, daarin zijn we onderscheidend. En ook de kijk op mensen die zorg nodig hebben vanuit de gemeente: dat zijn geen zielige mensen, maar mensen die het misschien niet zo getroffen hebben. We hebben voor elkaar te zorgen. De ander is net zo goed mens als jij. Dat is een andere blik dan 'we moeten voor iemand zorgen, omdat die zielig is'.

15. LEUKSTE POLITIEKE GRAPJE?

Oef, dat heb ik niet. Ik heb wel de hoop dat JA21 net zo snel leegloopt als NSC.

16. HOE HOUD JE DIT ALLEMAAL VOL? QUA BALANS?

Genieten van de momenten waarop iets lukt in de raad. Je mag ook echt blij zijn als je de vinger op de juiste plek legt of iets bereikt. Dan moet je genieten en dat mag je ook zien en benoemen naar elkaar.

17. WAAR PUT JE JE HOOP UIT?

De mensen die zich inspannen voor de dak- en thuislozen voor onze stad. Leger des Heils, kerken, straatpastoraat, vrijwilligers. En initiatieven als woongemeenschappen; die hebben we ook in Leeuwarden (de Bloeiplaats bijvoorbeeld). Dat zijn voorbeelden en lichtpuntjes die verandering en verbinding brengen en echte hoopgevers zijn.

GEMEENTEN EN ASIELBELEID

Auteur: **Marije Roeleveld namens werkgroep Asiel en Migratie**

Er komen alweer verkiezingen aan! Dit keer zijn het geen landelijke verkiezingen, maar mogen we onze lokale bestuurders kiezen, we mogen stemmen wie we in onze gemeenteraad willen hebben. Veel Perspectief'ers zijn zelf ook verkiesbaar, daar zijn we heel erg blij mee, want de gemeenteraad is een erg belangrijk orgaan en een plek waar je echt het verschil kan maken. Want de gemeenteraad is de plek waar veel van de dingen die landelijk besloten worden, moeten worden uitgewerkt. Dat geldt ook voor het asielbeleid. De gemeenten hebben een cruciale rol als het gaat over het opvangen van asielzoekers en statushouders, ze besluiten waar er opvang komt en voor hoeveel mensen. Landelijk is nu door de spreidingswet wel vastgelegd dat alle gemeenten moeten meehelpen in het opvangen van asielzoekers. De wetten worden landelijk gemaakt, maar de opvang wordt lokaal geregeld.

Dit kan soms nog wel voor problemen zorgen, zoals we ook de afgelopen maanden hebben gezien. Landelijk wordt door politici vaak een anti-migratiesentiment aangewakkerd en opgestookt, in de gemeenteraad merken ze dat doordat er steeds meer lokale politici en beleidsmakers worden bedreigd, mensen onder druk worden gezet om tóch tegen een opvangcentrum te stemmen, of doordat er georganiseerde demonstraties zijn (vaak komen daar ook mensen die zelf helemaal niet uit de betreffende gemeente komen). Dit is een manier waarop landelijke politici lokale politici echt expliciet tegenwerken.

Een belangrijk voorbeeld hiervan is hoe Wilders zich

online uitlaat tegen de komst van asielzoekerscentra, hij heeft daarbij al meermaals opgeroepen om echt in verzet te komen tegen wat er lokaal beslist wordt. Het was een belangrijk onderdeel van zijn landelijke campagne, hij ging naar plaatsen als Zwolle, Venlo en Helmond om daar te protesteren tegen de komst van een azc en mensen op te roepen om hun gemeente en hun land weer 'terug te pakken'. We zien het vaker, en de gevolgen zijn enorm. In Terneuzen is laatst de burgemeester opgestapt vanwege zijn vermoeden dat raadsleden onder druk zijn gezet om te stemmen tegen de komst van een azc, meerdere andere burgemeesters moeten beveiligd worden vanwege bedreigingen.

Het kan niet zo zijn dat onze lokale bestuurders en politici, mensen die vaak naast een andere baan ervoor kiezen om hun gemeente te dienen, worden geïntimideerd of bedreigd waardoor ze niet meer vrij kunnen stemmen, beleid kunnen maken en kunnen besturen. Het is belangrijk dat iedereen, landelijk of lokaal, achter deze mensen gaat staan, en dat we het niet accepteren als ze bedreigd of geïntimideerd worden. Je hoeft het niet eens te zijn met het gemaakte beleid, om dit zo te doen. Lokaal krijgt men, zeker op het gebied van asiel, weinig steun van de landelijke politiek en opinie. Het is goed als we ons daarvan bewust zijn en af en toe onze raadsleden ook wat positiefs laten horen. Ik denk dat we niet half weten hoeveel werk lokaal bestuur is en hoe lastig het is om in tijden van woningnood en een negatieve publieke opinie, steeds weer genoeg opvangplekken te vinden voor asielzoekers en statushouders. Petje af voor lokale politici en bestuurders.

"WEES WAAKZAAM, STA VAST IN HET GELOOF, WEES MANMOEDIG, WEES STERK. LAAT ALLES BIJ U IN LIEFDE GEBEUREN."
1 Kor 16:13-14



Auteur: **Tirsa Bos**

Nog 76 dagen, 10 uren, 59 minuten en 37 seconden tot de gemeenteraadsverkiezingen in 2026. Dat vertelt de teller op de website van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten me op het moment van schrijven. Niet dat de gemiddelde Nederlander daar nu mee bezig is, want wanneer ik dit schrijf is men vooral aan het aftellen richting nieuwjaar. Een mens is geneigd om vooruit te kijken, af te tellen, de toekomst tegemoet te zien. In dit artikel wil ik juist iets anders doen, namelijk terugkijken. We kijken vooruit naar de gemeenteraadsverkiezingen en beschouwen het idee van 'gemeente' als vanzelfsprekend, maar waar komt dat eigenlijk vandaan? Waar staat de wieg van de gemeente? Om dat te weten, moeten we meer dan tweehonderd jaar terug in de tijd.

We naderen het eind van de 18e eeuw. In de Republiek der Verenigde Nederlanden is het politiek

onrustig. Er woedt een strijd tussen de aanhangers van de stadhouders (de Oranjes) en de patriotten (die een democratischere republiek willen, geïnspireerd door Amerika en Frankrijk). In 1795 vallen Franse troepen samen met de patriotten Nederland binnen en richten ze de Bataafse Republiek op. In de oude Republiek was er niet zoiets als een 'gemeente'. Er was weinig centralisatie en het verschil tussen stads- en dorpsbestuur was groot. Terwijl steden stadsrechten hadden, waren dorpen vaak onderdeel van een zogenaamde 'heerlijkheid', die – je raadt het al – onder het gezag van een heer stonden.

Terug naar 1795. In de kersverse Bataafse Republiek krijgt de Nederlandse bestuurswijze een Frans jasje. Steden en dorpen worden allemaal 'gemeentes' (komt van het Franse 'commune'). In de jaren die volgen is het nogal een bestuurlijke modderpoel (waar

HOE POLITIEK BESTUUR ERUITZIET VERANDERT *door de tijd,* VAAK DOOR SCHADE EN SCHANDE.



hebben we dat woord eerder gehoord?) en de status van de gemeente swingt heen en weer tussen een tandeloze administratieve eenheid enerzijds en een bestuurslaag met daadwerkelijke bevoegdheden anderzijds. Maar dat is een saai verhaal. Afijn, het wordt 1815, Napoleon legt het loodje (of beter gezegd: het Waterloodje) en de nieuwe Nederlandse koning Willem I gaat terug naar de bestuursvorm van vóór 1795. Lekker ouderwets. Maar dat duurt niet heel lang. In 1848 komt er onder Thorbecke een grondige grondwetsherziening en steden en dorpen krijgen weer dezelfde status, namelijk dat van gemeente. Drie jaar later volgt de Gemeentewet die voor een groot deel ons huidige begrip van gemeentepolitiek heeft bepaald, tot burgemeester en gemeenteraad aan toe.

Dit is dus de geschiedenis van de gemeente in een notendop. En dan hebben we het nog niet eens gehad over gemeentelijke herindelingen. In 1812 bestonden er 1144 (!) gemeenten in de Republiek, in 1960 had Nederland er rond de duizend en tegenwoordig zijn er 342. Herindelingen zoals fusies liggen soms gevoelig, bijvoorbeeld wanneer die raken aan het identiteitsgevoel van een gemeente.

Waarom maakt dit alles uit? Het laat zien dat wat we als vanzelfsprekend beschouwen niet uit de lucht is komen vallen. Een 'gemeente' is niet een in beton gegoten bestuursvorm. Hoe politiek bestuur eruitziet verandert door de tijd, vaak door schade en schande. De huidige indeling in Rijk, provincies en gemeentes lijkt best goed te werken, maar wie weet komt er op een dag een nieuwe Napoleon, Willem I of Thorbecke en ligt de boel weer op z'n kop. Tot die tijd blijven we gewoon stug doorgaan met stemmen. Nog 76 dagen, 9 uren, 45 minuten en 24 seconden. •

*De volgende bronnen zijn geraadpleegd tijdens het schrijven van dit artikel: Canon van Nederland, '1810-1815: De Gemeentes Worden Ingesteld', Canon van Nederland, geraadpleegd op 31 december 2025, <https://www.canonvannederland.nl/nl/page/151275/de-gemeentes-woorden-ingesteld>; IsGeschiedenis, 'Geschiedenis van de Nederlandse Gemeente', IsGeschiedenis, geraadpleegd op 31 december 2025, <https://isgeschiedenis.nl/nieuws/geschiedenis-van-de-nederlandse-gemeente>; Enne Koops, 'De Bataafse Republiek en de Franse Tijd (1795-1813)', Historiek, 2 december 2025, <https://historiek.net/bataafse-franse-tijd-1795-tijdlijn-geschiedenis/129376/>; NPO Kennis, 'Waarom Vormen de Noordelijke Nederlanden een Republiek?', NPO Kennis, 26 april 2024, <https://npokennis.nl/longread/7607/waarom-vormen-de-noordelijke-nederlanden-een-republiek/>; Parlement.com, 'Gemeente', Parlement.com, geraadpleegd op 31 december 2025, <https://parlement.com/gemeente>; VNG, 'Gemeenteraadsverkiezingen 2026', VNG, geraadpleegd op 31 december 2025.



VAKE BE'J TE BANGE

(vaak ben je te bang)

Auteur: **Dieke den Besten-Scheurwater**

Judith Koop, 28 jaar, Kandidaat 3 bij ChristenUnie Enschede | Bestuurslid Politiek bij Perspectief, ChristenUnie-jongeren | Adviseur Public Affairs bij Gemeente Deventer | MSc European Studies aan Universiteit van Twente, verleden in de vechtsport (Krav Maga), insta famous, heeft verschillende werkgroepen gedaan bij Perspectief, houdt van tiggerprintjes

1. *Wat je doet kunnen mensen wel opzoeken op LinkedIn, dus wij willen weten: wie ben jij?*

Ik ben enthousiast, betrokken, neem niet zomaar genoegen met een antwoord en ik zie de details én het grotere plaatje. Verder ben ik dochter, inwoner van Enschede, christen en een mens die zich laat raken door leed, groot of klein. Ook ben ik iemand die probeert zich niet te laten definiëren door hoe anderen naar je kijken.

2. *Wat was voor jou het moment waarop je besloot: ik ga de politiek in?*

Er is niet een soort aha-moment waarop ik dacht: let's go. Het eerste wat ik me herinner, is dat ik in klas 4 bij maatschappijleer de krant heb gemailld toen Kadhafi (voormalig dictator van Libië, red.) vermoord was.

Daar waren heftige beelden van te zien in de krant en dat vond ik niet oké. Ik heb toen gemailld dat hij verschrikkelijke dingen had gedaan, maar ook een mens was en dat je hem niet zo hoeft af te beelden. Kinderen zien thuis misschien zo'n krant liggen en dat waren geen kindvriendelijke foto's.

Het tweede wat ik me herinner, was het eerste debat dat ik keek. Dat was in 2021 en ging over de kinderopvangtoeslagaffaire. Dat debat raakte zó aan een gevoel van onrechtvaardigheid. Dat gevoel is voor mij een drijfveer om in actie te komen.

Het jasje/dasje-evenement in 2019 vond ik ook tof, toen kwam ik erachter wat een mooie clubs Perspectief en de ChristenUnie zijn.

Kortom, het is dus een combinatie van dingen die ertoe heeft geleid dat ik voelde dat het knelde. Ik werd boos van hoe die dingen gingen in de wereld en wilde er iets aan veranderen.

3. *Hoe reageerde je omgeving toen je zei dat je je kandidaat stelde?*

Die waren totaal niet verbaasd. De afgelopen 2,5 jaar ben ik steeds meer betrokken geraakt bij

Perspectief en kandidaat geweest voor de Europese Parlementsverkiezingen. De meesten zeggen: het past bij je, je kan die dingen goed verwoorden. Vier jaar geleden was ik voor het eerst kandidaat in Enschede. Toen waren mijn ouders wel bezorgd over mijn studie en hoe ik dat ging combineren. Daar ben ik nu nog steeds mee bezig, maar daar hebben we het niet meer over. Ik ben ervan overtuigd dat ik het heb afgerond met de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

4. *Voel jij dat jongeren in de gemeentepolitiek voldoende worden gehoord? Waarom wel of niet?*

Dat vind ik lastig om in te schatten. Veel dingen worden besloten in het gemeentehuis, terwijl we juist meer in gesprek zouden moeten zijn. Als raadslid moet je benaderbaar zijn en het lijkt me goed als raadsleden elke week in een buurthuis te vinden zijn. Een aantal jaar geleden was er in Enschede een initiatiefvoorstel gedaan door jongeren over veiligheid op straat en dat is wel heel serieus genomen. Tegelijkertijd weet ik niet of ze ons altijd weten te vinden en andersom geldt dat ook. En als je die mensen niet weet te vinden, hoe hoor je ze dan?

5. *Hoe wil jij jongeren betrekken bij lokale besluitvorming, ook degenen die normaal niet stemmen?*

Daar ben ik veel mee bezig. Lokaal kun je bij de ChristenUnie-fractie aanhaken, ik doe mijn best om daar studentenverenigingen bij te betrekken. In campagnetijd hebben we een jasje/dasje-evenement en op mijn socials vraag ik soms ook input. Vanuit de gemeente zijn er ook momenten gecreëerd waarop jongeren hun input kunnen leveren. Ik ben daarin ook wel op zoek naar hoe jongeren betrokken willen worden. Wat werkt voor hen?

6. *Welke thema's zijn volgens jou onderbelicht vanuit het perspectief van jongeren?*

Hangt denk ik af van de jongere: de een zal zeggen dat er te weinig aandacht is voor de rol van kerken, de ander noemt mentale gezondheid, huisvesting of klimaat. De gemeenteraad gaat ook niet overal over.

Ik denk wel dat we moeten nadenken over hoe we voor het Enschede van de toekomst zorgen. Dus niet alleen voor vier jaar regeren, maar bijdragen aan een leefbaar Enschede voor 2100. We zijn niet alleen voor de generatie van nu bezig, maar ook voor de generaties daarna. Ik geloof dat God ons die opdracht geeft: op de lange termijn goed omgaan met wat ons gegeven is.

7. *Wat is voor jou het belangrijkste probleem in de gemeente Enschede dat nu moet worden aangepakt?*

Lastig, dat hangt denk ik af van ieders individuele situatie. Ik wil graag meer ruimte voor studentenkamers en creatieve woonoplossingen. En ik wil graag dat Enschede weg komt uit de top drie van plaatsen waar kinderen de minste kansen hebben.

8. *Hoe balanceer je idealen met politieke haalbaarheid?*

Het is belangrijk om je niet direct al te laten afremmen als iets politiek niet haalbaar lijkt. Je kunt een stip op de horizon zetten of een ideaalbeeld hebben en kijken welke stap je nu kunt zetten om daarheen op weg te gaan. Een soort kathedraal-denken: bouwen aan iets zonder dat je weet hoe het eruit komt te zien.

9. *Hoe ga je om met kritiek of weerstand, zeker online?*

Op X kreeg ik weleens kritiek, maar dat trok ik mezelf niet echt aan. Ik laat me er niet door remmen, want de meeste mensen ken ik niet. Als iemand commentaar levert omdat ze denken: jouw hoofd staat me niet aan, dan kan ik daar niet zoveel mee. Als PietjePuk83431 iets zegt, dan laat ik dat gaan. Mocht Mirjam Bikker dat online zetten, dan zou ik daar wel even van schrikken. Het is een bewust kiezen van welke mensen je de mening hoog hebt staan. Ik ben online niet per se op zoek naar likes en positieve reacties.

10. *Zie jij deze kandidatuur als een eerste stap in een langere politieke loopbaan?*

Volgens mij moet je de politiek niet per se ingaan om carrière te maken. Dan ben je bezig met applaus krijgen en niet met: wat is er nodig en ben ik de

juiste persoon op de juiste plek? Mensen weten dat ik enthousiast ben voor de ChristenUnie. Ik doe dit omdat ik iets moois wil doen voor Enschede en mee wil bouwen aan het ChristenUnie-verhaal.

11. *Wat weten kiezers waarschijnlijk nog niet over jou?*

Dat ik het heel chill kan vinden om een weekend lang niets te doen, te bakken en te ontspannen. En dat ik Duits een heel erg leuke taal vind!

12. *Wie is jouw politieke voorbeeld 'lokaal' of 'nationaal' en waarom?*

Ik heb veel bewondering voor Mariann Budde, die een speech hield toen Trump geïnaugureerd werd. 'Durf moedig te zijn', was haar boodschap en in de naam van onze God vroeg ze Trump om barmhartig te zijn. 'Moge God ons de moed geven om de waardigheid van ieder mens te eren.'

13. *Als je één mythe over "jonge politici" mocht onttrachten, welke zou dat zijn?*

Dat ze, omdat ze jong zijn, heel ondoordacht te werk zouden gaan of geen kennis zouden hebben. Het zijn juist mensen die ergens voor gaan en in geloven!

14. *Waar is de CU Enschede onderscheidend in ten opzichte van andere partijen?*

Wij zijn een partij die met iedereen goed kan samenwerken en naar mensen omkijkt. We kunnen goed verbindingen leggen en zijn een stabiele, betrouwbare coalitiepartner. We zijn niet de hele tijd bezig met onszelf profileren, maar willen echt aanpakken en samenwerken.

15. *Hoe houd je dit allemaal vol? Geen balans?*

Dat vraag ik mezelf ook weleens af. Het hangt samen met eisen die je stelt en soms moet je mild zijn naar jezelf. Ik dacht dat ik in mijn studententijd al had geleerd dat nee zeggen ook een optie is, dat heb ik vorig jaar nogmaals geleerd. Ik dacht toen dat ik altijd productief moest zijn, nu ontspan ik meer en maak ik

meer bewuste keuzes. En dingen hoeven ook niet altijd perfect, soms mag iets ook in concept gedeeld worden bijvoorbeeld. Niet alles hoeft van minuut tot minuut gepland te worden. Bewust kiezen voor ontspanning dus!

16. *Waar put je je hoop uit?*

Goede vraag, ik zit de afgelopen 2,5 jaar in veel Perspectief-kringen met 'Durf te hopen'. Dat komt uit het idee dat iets wat we vandaag doen, niet nú resultaat hoeft te hebben. We bouwen aan iets voor de lange termijn. Ik word hoopvol als ik kleine dingen zie die mensen vanuit hun hart doen, niet om een politiek statement te maken, maar gewoon omdat ze erin geloven. Mensen die vogels eten geven, iets in een boodschappenkratje zetten of vrijwilligerswerk doen.

Mocht je dit lezen en denken: ik moet alles op een rijtje hebben of ervaring hebben: ga gewoon ergens kijken, je hoeft niet direct alles te kunnen, maar zet de stap en durf te vragen! 'Vake be'j te bange' zeggen we dan in Twente. Gewoon doen.

Favoriete bijbeltekst: psalm 124:8

*Onze hulp is in de Naam van de HEERE,
Die hemelen aarde gemaakt heeft.*

Schrijf WEDSTRIJD

Opstaan voor kerken

Een kerk is in de eerste plaats een plek waar gelovigen samenkomen om geloof te belijden. Kerken zijn echter ook onmisbaar als het gaat om de sociale samenhang van de stad.

De waarde van kerken

Kerken zijn van onschatbare waarde voor de maatschappelijke ontwikkeling van de stad. Denk hierbij aan de bijdrage van geloofsgemeenschappen in de zorg voor dak- en thuislozen (Pauluskerk Rotterdam), maar ook aan het vergroten van de sociale cohesie in buurten en het bestrijden van armoede en eenzaamheid. Ik ken talloze verhalen van studenten die kampten met mentale klachten voordat ze naar de kerk gingen, maar van wie hun leven tot bloei kwam toen ze hun leven aan Jezus gaven.

Problemen rondom huisvesting

Al decennialang ondervinden kerken problemen rondom huisvesting. Velen van hen kunnen vaak korte tijd dezelfde locatie gebruiken voor hun samenkomsten. Bij de bouw van nieuwe wijken en buurten wordt de positie van kerken vaak niet meegenomen. Door doorgeslagen secularisatie heerst het beeld dat men geen behoefte meer heeft aan geloof. Echter, niets is minder waar. In steden als Amsterdam, Rotterdam en Utrecht zien steeds meer kerken, vaak multiculturele, evangelische en pinkstergemeenten, een nieuwe toestroom aan mensen, vooral onder jongeren.

Scheiding van kerk en staat

Een veelgebruikt argument door gemeenten om kerken niet te helpen is het argument scheiding van kerk en staat. Dit argument is echter misplaatst. De scheiding van kerk en staat betekent namelijk dat de overheid zich niet mag bemoeien met de inhoud van religie en dat religie het landsbestuur niet mag bepalen. Dit zorgt voor de vrijheid van godsdienst.

Als de staat kerken principieel geen steun zou geven, verandert neutraliteit in negatieve discriminatie. Gelijke behandeling vraagt dat religieuze instellingen net zo benaderd worden als seculiere organisaties met vergelijkbare functies. Kerken zijn niet alleen geloofsgemeenschappen maar ook sociale partners. Wanneer gemeenten kerken huisvesting bieden, helpen zij geen geloofsovertuiging, maar een maatschappelijk doel. De steun is niet ideologisch, maar functioneel.

Daarom is mijn oproep aan gemeenten: erken de meerwaarde van kerken! Werk proactief met hen samen daar waar dat maatschappelijke doelen kan dienen! Laten we samen opstaan voor het goede door op te staan voor kerken, zodat ze hun plek kunnen innemen in de samenleving.

Jillano Wachter is kandidaat (#7)

voor de gemeenteraadsverkiezingen in Utrecht.

Inzending schrijfwedstrijd: In de vorige editie plaatsten we de oproep om mee te doen aan een schrijfwedstrijd. Helaas is onderstaande opinie de enige inzending van de wedstrijd en daarmee de winnaar. Uiteraard krijgt Jillano nog een Perspectief-item van ons als cadeau, als dank voor zijn bijdrage. Noot: de inhoud van dit opiniestuk reflecteert niet noodzakelijkerwijs het standpunt van de PerspeX-redactie.

QUIZ

Auteur: **Joeri Jansen**

1. IN WELKE GEMEENTES GINGEN DE MEESTE STEMEN NAAR DE (LOKALE) CHRISTENUNIE

(ChristenUnie-SGP telt voor deze vraag even niet mee) in de gemeenteraadsverkiezingen van 2022?

- A Putten en Elburg
- B Gouda, Zwolle en Urk
- C Zuidplas, Lopik, Sliedrecht & Hendrik-Ido-Ambacht
- D Bunschoten, Oldebroek, Stadskanaal, Zwolle en Kampen

2. WELKE NAAM VOOR EEN LOKALE PARTIJ KOMT HET MEEST VOOR?

- A Leefbaar [gemeente]
- B Lokaal [gemeente]
- C Ons [gemeente]
- D Hart voor [gemeente]

3. Zeewolde is de jongste gemeente van Nederland, tenminste als je gemeentelijke herindelingen buiten beschouwing laat.

MAAR WELKE GEMEENTE IS HET MEEST REGENT OPGERICHT ALS GEVOLG VAN EEN GEMEENTELIJKE HERINDELING?

- A Wijderemeren
- B Voorne aan Zee
- C Stichtse Vecht
- D Purmerend

4. In de Middeleeuwen kregen steeds meer plekken recht op zelfbestuur door middel van stadsrechten. Sinds de invoer van de gemeentewet geldt eenzelfde soort recht op zelfbestuur voor alle gemeenten.

WELKE PLEK MET STADSRECHTEN IS NU ONDERDEEL VAN EEN GEMEENTE DIE NOG DE NAAM VAN DE STAD DRAAGT?

- A Waalwijk
- B Schoonhoven
- C Hindeloopen
- D Den Briel

5. WAT IS DE GEMEENTE MET DE KLEINSTE GEMEENTERAAD VAN NEDERLAND?

- A Vlieland
- B Terschelling
- C Ameland
- D Schiermonnikoog

6. DE AMBTSPERIODE VOOR EEN GEMEENTERAAD IS 4 JAAR. HOE LANG IS DE AMBTSPERIODE VOOR EEN BURGEMEESTER?

- A 2 jaar
- B 4 jaar
- C 6 jaar
- D 8 jaar

7. Nederlandse gemeentes liggen in het Caribisch gebied, dit zijn de gemeentes Bonaire, Saba en Sint Eustatius. Deze gemeentes hebben vaker lokale politieke partijen dan in Nederland.

WELKE LANDELIJKE PARTIJ STOND BIJ DE LAATSTE GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN WÉL OP DE KIESLIJST IN DIT GEBIED?

- A PVV
- B PvdA
- C ChristenUnie
- D CDA

8. WELKE PROVINCIE HEFT DE MINSTE GEMEENTES?

- A Drenthe
- B Flevoland
- C Utrecht
- D Zeeland

9. Amsterdam heeft de grootste gemeenteraad van Nederland. Als de gemeenteraad van Amsterdam een eigen partij was en in de Tweede Kamer zou zitten,

HOEVEEL PROCENT VAN DE TWEDE KAMER IS DAN DE GEMEENTERAAD VAN AMSTERDAM?

- A 20 procent
- B 30 procent
- C 40 procent
- D 50 procent

10. HOE WERD EEN WETHOUDER VROEGER OOK WEL GENOEMD?

- A Meijer
- B Drossaard
- C Schepen
- D Referendaris

ANTWOORDEN:
1D, 2A, 3B, 4A, 5D, 6C, 7D, 8B, 9B, 10C



DIJN PERSPECTIE

STEM

ChristenUnie

EEN DAG IN DE AGENDA VAN BURGEMEESTER SEGERS

Auteur: **Joeri Jansen**

Elke gemeente wordt geleid door een dagelijks bestuur: dit is het college van burgemeester en wethouders (College van B&W). De burgemeester is de voorzitter van dit college, en ook voorzitter van de gemeenteraad, maar dit is niet zijn/haar enige taak. Om beter inzicht te krijgen in de rol van een burgemeester binnen een gemeente, hebben wij contact gelegd met Theo Segers. Hij is burgemeester in Molenlanden, een plattelandsgemeente in Zuid-Holland, en we hebben hem bereid gevonden om ons een kijkje te geven in zijn agenda.

Maandag x januari

- 8:30 Overleg met politie
- 9:15 Bespreken wekelijkse agenda
- 9:30 Portefeuilleoverleg
- 10:00 Overleg Openbare Orde en Veiligheid
- 10:30 Overleg (interne) communicatie
- 11:00 Overleg met gemeentesecretaris
- 11:30 Reistijd
- 12:00 Burgemeesterskring
- 13:30 Reistijd
- 14:00 Overleg met brandweer
- 15:00 Overleg met driehoek
- 16:00 Overleg over verkiezingen
- 16:30 Stand van zaken weerbaarheid

Zoals hierboven te zien, heeft de burgemeester een vrij drukke agenda. Maar wat houdt dit allemaal in? We leggen het voor aan burgemeester Segers:

U HEEFT OP ÉÉN MAANDAG WEL DRIE OVERLEGGEN OVER OPENBARE ORDE OF VEILIGHEID. WAT WORDT HIER ALLEMAAL IN BESPROKEN?

Met zowel de politie als de brandweer probeer je de lijntjes kort te houden. Openbare Orde is gewoon een belangrijk thema en je wil op de hoogte blijven van de dingen die gebeuren. Overleg met de politie is wekelijks, dit gaat voornamelijk over de dingen die de week daarvoor gepasseerd zijn. We bespreken de ontwikkelingen van bijvoorbeeld babbeltrucs, overlast en burenrudies.

De brandweer komt eens per twee maanden langs om over hun doen en laten te vertellen. Molenlanden heeft negen brandweerkorpsen, korpsen die door vrijwilligers worden gevuld. Met de leiding van deze korpsen wordt het beleid besproken, net zoals de wensen voor bijvoorbeeld nieuw materiaal of nieuwe kazernes.

Ook met de ambtenaren op het gemeentehuis moeten dingen besproken worden. Dit gaat dan over andere aspecten over Openbare Orde; bijvoorbeeld hoe de BOA's ingezet gaan worden, welke evenementen binnenkort een vergunning moeten krijgen, hoe goed de algemene plaatselijke verordening (APV) nog werkt en welke stappen er nog gezet moeten worden in het kader van weerbaarheid. Dat laatste is een wat actueler onderwerp geworden. Als gemeente moeten we goed nadenken over hoe we dit onderwerp levendig maken voor de burgers. Hoe zorgen we dat iedereen een noodpakket heeft? Hoe communiceren we waar de noodsteunpunten zijn? En hoe worden de noodsteunpunten opgezet?

WAT KOMT ZOAL VOORBIJ IN DE WEKELIJKSE AGENDA?

Maandag wordt veel gebruikt voor interne overleggen, maar de wekelijkse agenda verschilt veel per dag. Wij hebben in Molenlanden op dinsdag een vergadering van het college, deze duurt ongeveer zeven uur. En op woensdagen en donderdagen ben ik veel bezig met regionale, provinciale of landelijke overleggen

over veiligheid en weerbaarheid. Ik probeer zelf de vrijdag en zaterdag vrij te houden voor bezoeken aan inwoners. Jubilerende echtparen, lokale bedrijven of sportclubs; ook daar moet de burgemeester het gezicht wel eens laten zien.

En dit alles moet aan het begin van de week goed worden doorgenomen. Wat nu niet in de agenda van hierboven is meegenomen, is dat ik 's avonds ook nog vaak bezig ben met bezoeken aan verenigingen of initiatieven. Tevens is er bijna iedere maand een raadsvergadering, dat vraagt ook weer veel tijd van mij als voorzitter van de raad.

WAT KOMT NOG MEER NAAR VOREN IN UW PORTEFEUILLEOVERLEG BEHALVE OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID?

Personeel en organisatie, wat vaak wordt afgekort tot P&O. Daarnaast heb ik communicatie, regionale samenwerking en dierenwelzijn in mijn portefeuille. Per gemeente kan er wat verschil zitten in waar de burgemeester allemaal over gaat, maar Openbare Orde en Veiligheid is een vrij vaste taak. Een burgemeester is immers het hoofd van de politie en brandweer in zijn of haar gemeente.

WAT BESPREEKT U IN UW OVERLEG OVER COMMUNICATIE?

Hoe wij als gemeente met de burgers communiceren. Dit gaat dan over stukjes in de krant of social media. Belangrijke besluiten die de gemeenteraad of het college maakt moeten ook met onze inwoners gedeeld worden, en in dit overleg praat ik met de medewerkers van de afdeling communicatie hoe we dat het beste doen. Daarnaast schrijf ik een wekelijkse column voor bij ons in de krant. Ook deze moet nog even worden doorgenomen.

WAT IS EEN BURGEMEESTERKRING?

Dit is een maandelijks bijeenkomst van burgemeesters. Ik ben lid van twee burgemeesterkringen, de kring Alblasserwaard/Vijfheerenlanden en de kring Zuidelijke Zuid Holland. Iedere keer is de kring weer in een andere gemeente. We lunchen samen, behandelen bepaalde thema's of gaan op bezoek bij een bedrijf. Dit is een manier om van elkaar te leren en ook te groeien in ons vakgebied.

WAT BEDOELT U MET DE 'DRIEHOEK'?

De driehoek bestaat uit de burgemeester, gemeentesecretaris en het hoofd van de griffie. De driehoek zorgt ervoor dat wethouders, raad en ambtenaren op een goede manier met elkaar blijven omgaan. Zowel de griffie als de gemeentesecretaris zijn belangrijke adviseurs in het politieke proces.

Daarnaast spreek ik de gemeentesecretaris vaak apart, om zo op de hoogte te blijven van wat er allemaal speelt onder de ambtenaren. En alle belangrijke dossiers bekijken we gezamenlijk.

IS REISTIJD EEN GROTE FACTOR IN UW AGENDA?

Helaas wel. Molenlanden is een vrij grote en landelijke gemeente, van het ene uiteinde naar het andere kost ruim veertig minuten. Je probeert zo veel mogelijk op een centrale locatie te doen, maar je ontkomt er niet aan om soms ook op andere plekken af te spreken. Maar zo blijf je wel buiten het gemeentekantoor zichtbaar als burgemeester.

HOEVEEL VRIJE TIJD HEEFT U?

Weinig. Ik probeer om 17:30 thuis te zijn, maar zoals hiervoor al gezegd moet ik 's avonds soms weer naar een activiteit. En er gaat ook veel tijd zitten in het teruglezen van aantekeningen of het voorbereiden van overleggen. In het weekend heb ik vaker tijd voor privé-zaken, maar volledig vrije dagen komen maar weinig voor.

Zondag blijft voor mij wel een rustdag, heel bijbels ook om op één dag van de week wel bewust je rust te pakken. Maar burgemeester ben je 24/7, dus bepaalde processen lopen wel door op zondag, al is het dan op een lager pitje. Ik pak gelukkig ook af en toe een pauzeweek, het is ook goed om tijd te nemen voor andere dingen. Maar ondanks alles geniet ik enorm van het ambt. Dienstbaar zijn voor de samenleving door het zijn van burgemeester is voor mij echt iets moois.

"HET IS EEN POSITIE MET WEINIG MACHT, MAAR MET veel invloed."

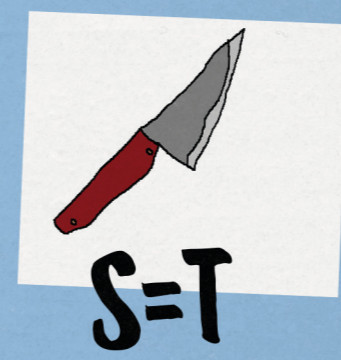
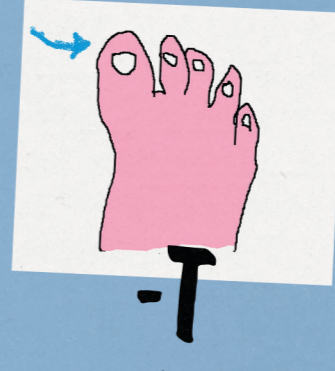
HOE VERSCHILLEN DE VERWACHTINGEN VAN MENSEN OVER EEN BURGEMEESTER OVER HET ALGEMEEN MET WAT EEN BURGEMEESTER DAADWERKELIJK DOET?

Het is een veel minder ceremonieel beroep dan mensen denken. Ceremonie is wel een onderdeel ervan, maar je bent veel meer bezig als een soort spin in een web. Je probeert voor goede verhoudingen op het gemeentekantoor te zorgen, je wilt dat de raad ook goed met elkaar omgaat en de juiste beslissingen kan nemen. Daarnaast probeer je polarisatie tegen te gaan en het beeld van een 'burgervader' uit te dragen. Het is een positie met weinig macht, maar met veel invloed.

ZOU U UW AMBT ANDEREN AANRADEN?

Van harte, maar het moet wel bij de persoon passen. Maar als iemand een dienstbare houding heeft en zich wil inzetten voor een bepaalde gemeente, dan denk ik wel dat daar mogelijkheden zijn. Het is een uitdagend beroep, maar ondanks de uitdagingen kan ik het wel aanraden.

Auteur: Joeri Jansen



ANTWOORD IS EEN VOORMALIG SLOGAN VAN EEN LOKALE CHRISTENUNIE

DAADKRACHTIG IDEALISME



Auteur: **Dieke den Besten-Scheurwater**

Chris Noordzij, lijsttrekker in gemeente Leiden, 21 lentes oud, studentehuizen-drammer in wording, niet zijn eerste verkiezingen (met 16 jaar al op de lijst voor de GR-22 in Den Haag), binnen PerspectieF al van alles gedaan: voorzitter van Zuid-Holland, Politiek Adviseur en altijd aanwezig bij leuke borrels, studeert Politicologie in Leiden, lid van christelijke studentenvereniging, woont samen met zes huisgenoten

1. WAT JE DOET KUNNEN MENSEN WEL OPZOEKEN OP LINKEDIN, DUS WIJ WILLEN WETEN: WIE BEN JIJ?

Ik ben een 21-jarige student die naast alle politieke gekkigheid veel tijd probeert door te brengen met vrienden. Ik ben actief in de kerk, idealistisch en heb tegelijkertijd een stadse nuchterheid over me. Ik woon in Leiden, werk in Rotterdam en mijn ouders wonen in Den Haag, dus ik ben veel in de trein te vinden. Ik zit bij een studentenvereniging, ben voorzitter van mijn dispuut, dus er is ook altijd halverwege de week ergens een borrel. Het studentikoze vind ik helemaal geweldig, dit biedt ook veel inhoud en diepgang in mijn leven! [Grijnzend:] Je zou mijn leven kunnen samenvatten in ChristenUnie en NSL (de studentenvereniging, red.).

2. WAT WAS VOOR JOU HET MOMENT WAAROP JE BESLOOT: IK GA DE POLITIEK IN?

Oeh, leuk! Dat was op mijn vijftiende! Ik ging toen

een dagje meelopen in de Tweede Kamer bij de ChristenUnie. Daar heb ik met de fractie meegekeken en zag ik dat je hier echt dingen kunt veranderen. Dit is de plek waar beslissingen worden genomen, je wetgeving kunt maken om mensen te helpen en waar je dus échte impact kunt maken.

Toen ben ik actief geworden bij PerspectieF, in gesprek geraakt met de lokale afdeling in Den Haag en werd ik alleen maar enthousiaster! In Den Haag heb ik meegeholpen met de lokale fractie en nu ben ik in de val lijsttrekkerschap getrapt.

3. HOE REAGEERDE JE OMGEVING TOEN JE ZEI DAT JE JE KANDIDAAT STELDE EN ZELFS LIJSTTREKKER?

Heel enthousiast! Mensen om me heen waren trots en je ziet dat de politiek zo ook iets dichterbij komt. Mijn ouders stelden wel wat kritische vragen, zoals: weet je waar je aan begint? Dat zijn hele terechte vragen. Het is een grote verantwoordelijkheid die je op je neemt, je staat aan het roer van een hele club. Andere partijen vinden het ook tof en hebben er bewondering voor. Ik voel de verantwoordelijkheid om beslissingen te maken voor een stad met elkaar: de kerken, verenigingen en vrijwilligers. Ik zie ook dat we de stad echt samen vormen, met zoveel vrijwilligers en mensen die zich inzetten voor Leiden. Dat vind ik heel bijzonder om te zien.

4. VOEL JIJ DAT JONGEREN IN DE GEMEENTEPOLITIEK VOLDOENDE WORDEN GEHOORD? WAAROM WEL OF NIET?

Nee, een volmondig nee. Er zitten te weinig jongeren in de gemeenteraad. We hebben in Leiden een studentenpartij, maar zelfs daar zijn jongeren ondervetegenwoordigd. Dat is problematisch, want de raad maakt keuzes voor de toekomst en die toekomst is de realiteit voor ons als jongeren.

Het is goed als partijen jongeren de kans geven om volksvertegenwoordiger te worden. Raadswork is complex, want je vertegenwoordigt niet alleen jezelf, maar een groot deel van de stad. De stem van jongeren moeten we horen, want zij ervaren hoe beleid uitpakt, bijvoorbeeld rond het hospiteerbeleid en studenten- of starterswoningen.

We hebben hier wel een jongerenraad, daarbij zien we vooral theoretisch opgeleide jongeren terug. Het lastige is, denk ik, dat politiek een saai karakter heeft. Ik hoor van jongeren terug dat ze weinig daadkracht zien en veel ingewikkelde woorden zonder inhoud horen. Daar zie ik een rol voor de politiek, om die toegankelijk te maken voor iedereen, bijvoorbeeld in de stukken die we lezen. Ik wil als jonge lijsttrekker de raad in en oog houden op hoe de politiek toegankelijk is en beleid maakt voor en met jongeren. Ik kan daarin ook een schakel zijn die politiek dichterbij medestudenten probeert te brengen. Op social media kan ik bijvoorbeeld informeren.

5. HOE WIL JIJ JONGEREN BETREKKEN BIJ LOKALE BESLUITVORMING, OOK DEGENEN DIE NORMAAL NIET STEMMEN OF SCEPTISCH ZIJN?

De ChristenUnie moet er scherp op zijn om dingen in begrijpelijke taal uit te leggen, daar zie ik echt een informatierol. Wij willen heel graag dat inwoners van Leiden betrokken worden bij belangrijke beslissingen voor de stad. Bijvoorbeeld door meerdere scenario's voor te leggen en mensen mee te laten beslissen wat het beste is voor hun wijk. Wij willen echt graag dat mensen niet alleen meepraten, maar ook meebeslissen.

6. WELKE THEMA'S ZIJN VOLGENS JOU ONDERBELICHT VANUIT HET PERSPECTIEF VAN JONGEREN?

In Leiden zijn we momenteel gericht op de leefbaarheid van de binnenstad. We zijn een studentenstad, maar we zijn ook méér dan een studentenstad. Wat mij betreft mogen jongeren er wat bewuster van zijn dat er meer mensen in de stad wonen dan alleen studenten.

7. WAT IS VOOR JOU HET BELANGRIJKSTE PROBLEEM IN DE GEMEENTE DAT NÚ MOET WORDEN AANGEPAKT?

De opvang van ongedocumenteerden moet aangepakt worden. In Leiden is de Bed-Bad-Brood-regeling jaren geleden afgeschaft. De huidige gemeenteraad vertikt het om met onze voorstellen in te stemmen. Het gaat om vijftig mensen die nergens anders terecht kunnen en voor wie we te zorgen hebben.

8. HOE BALANCEER JE IDEALEN MET POLITIEKE HAALBAARHEID?

Dat is soms erg lastig, want je bent jong en je wilt wat. Ik ben idealistisch en tegelijkertijd zijn we een kleine partij waar we altijd samen moeten werken, we hebben het compromis nodig. We zoeken dus de overeenkomsten met andere partijen. Sommige keuzes zijn niet fantastisch en ik heb liever dat onze goede ideeën door de raad worden overgenomen. Tegelijkertijd heb ik liever wát invloed dan helemaal niet. We hebben 1 van de 39 zetels in Leiden, dus we moeten ook realistisch zijn.

9. HOE GA JE OM MET KRITIEK OF WEERSTAND, ZEKER ONLINE?

Ik heb gelukkig nog weinig last gehad van negatieve reacties of haat. Ik houd er wel rekening mee dat het gaat komen, want je gaat beslissingen nemen waar niet iedereen tevreden mee is. Er zijn tegenwoordig steeds meer 'toetsenbordriders' die online hun mening geven. Ik denk dat omdat ik man ben, er minder haatreacties zijn. Ik ben benieuwd of het anders was geweest als ik vrouw was geweest. Dat vind ik krankzinnig.

10. ZIE JIJ DEZE KANDIDATUUR ALS EEN EERSTE STAP IN EEN LANGERE POLITIEKE LOOPBAAN?

De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat het lijsttrekkerschap zo intensief en groot is, dat ik daar helemaal niet mee bezig ben. De komende vier jaar wil ik aan de slag gaan voor Leiden. Het zou niet eerlijk zijn als ik alleen maar bezig ben met ambities, bovendien is de ChristenUnie ook niet helemaal de juiste partij voor ambities.

Het lijsttrekkerschap is heel hard werken en ook keuzes maken. Dus ja, dat wordt wat minder borrelen dan maar.

11. WAT WETEN KIEZERS WAARSCHIJNLIJK NOG NIET OVER JOU?

Dat ik in de zomer meer op het water te vinden ben dan op het land. Ik ben namelijk gek op zeilen en daar krijg ik veel energie van!

12. WIE IS JOUW POLITIEKE VOORBEELD - LOKAAL OF NATIONAAL?

Ik werk in Rotterdam en daar hebben wij de eer om nu Carola Schouten als burgemeester te hebben. Het is tof om te zien hoe ze het goede doet. Ze staat op voor de meest kwetsbaren en is benaderbaar in haar rol. Gert-Jan Segers is ook een voorbeeld, hij heeft laten zien hoe je politiek kan bedrijven op een rechtvaardige manier. Ze hebben allebei veel opgegeven en zijn opgestaan om het goede te doen. Het vraagt veel van je om volledig te gaan voor het verhaal waar je in gelooft. Daar heb ik dan ook veel respect voor.

13. ALS JE ÉÉN MYTHE OVER "JONGE POLITICI" MOCHT ONTKRACHTEN, WELKE ZOU DAT ZIJN?

De mythe dat ik er alleen zit vanwege de leeftijd en inhoudelijk niets in te brengen heb. In onze eigen fractie hebben we bijvoorbeeld commissieleden die student zijn en er inhoudelijk heel scherp op zitten en uiteindelijk de stemming halen. Jongeren zitten niet alleen in de politiek om de gemiddelde leeftijd naar beneden te halen.

14. WAARIN IS DE CU LEIDEN ONDERSCHIEDEND TEN OPZICHTE VAN ANDERE PARTIJEN?

We geloven in de kracht van de samenleving. We zijn zelf ook lid van kerken, vrijwilligersorganisaties en daar worden dingen soms beter geregeld dan door overheidsorganisaties. In Leiden zijn we met elkaar de stad en binnen de ChristenUnie zijn we volop onderdeel van de samenleving en werken we er hard aan mee! Zonder al de vrijwilligers is de stad nergens.

15. HOE HOUD JE DIT ALLEMAAL VOL? QUA BALANS?

Dat vraag ik mezelf heel ook wel eens af. Eind april 2025 hoorde ik dat ik lijsttrekker zou worden, toen heb ik wel wat keuzes gemaakt. Zo ben ik op halve kracht gaan studeren en ga ik voor 30 studiepunten per jaar. Ik ben jong en ook nog student, dus ik ga ook zeker naar borrels en blijf die leuke dingen doen. Het komt nu op mijn pad en ik ben vereerd dat ik dit mag doen. Ik ga er helemaal voor en tegelijkertijd is het soms keuzes maken. Je kunt namelijk niet op twee plekken tegelijk zijn en ik wil soms ook gewoon met mijn huisgenoten koken en eten.

16. WAAR PUT JE JE HOOP UIT?

Mijn geloof en uit Jezus. Hij is uiteindelijk het Voorbeeld van radicale Liefde. Hij vertelt hoe je het goede doet, zorg draagt voor de naasten en dat je naast diegene gaat staan die je misschien liever voorbij loopt. Wetende dat je het niet alleen doet en er iets groters is.

Het is belangrijk voor mij om dit elke zondag met elkaar te belijden in de kerk.

Hij is het Licht, ook als het donker lijkt.

Mooie bijbeltekst: Johannes 1:1-4

IN HET BEGIN WAS HET WOORD EN HET WOORD WAS BIJ GOD EN HET WOORD WAS GOD. DIT WAS IN HET BEGIN BIJ GOD. ALLE DINGEN ZIJN DOOR HET WOORD GEMAAKT, EN ZONDER DIT WOORD IS GEEN DING GEMAAKT DAT GEMAAKT IS. IN HET WOORD WAS HET LEVEN EN HET LEVEN WAS HET LICHT VAN DE MENSEN.



OP DEZE PLEKKEN STAAN
JONGE
KANDIDATEN
 IN DE **TOP 3**

DE BETROUW BAARHEIDSCRISIS: EEN LOKAAL PERSPECTIEF

Auteur: Iris Huizinga namens Werkgroep Democratie & Bestuur

Het vertrouwen van burgers in de politiek staat onder druk. Let wel: er is niet zozeer sprake van een algemene vertrouwenscrisis (waarbij vertrouwen in het democratische stelsel onder druk staat) maar van een betrouwbaarheidscrisis, zo stellen politicologen Josje den Ridder en Tom van der Meer¹. Dit houdt in dat burgers van mening zijn dat de politiek onvoldoende levert. Juist op lokaal niveau, waar besluiten dicht raken aan de leefwereld van inwoners, is vertrouwen van groot belang. Wat zijn de oorzaken van deze betrouwbaarheidscrisis, hoe uit deze zich en wat kunnen we eraan doen?

DE KWAAL: GEBREKKIGE TRANSPARANTIE EN DESINFORMATIE

Een belangrijke oorzaak van het lage vertrouwen in de politiek is volgens Den Ridder en Van der Meer gelegen in gebrekkige transparantie. Onrealistische beloften,

onduidelijkheid over de gevolgen van politieke keuzes en beperkte openheid over besluitvormingsprocessen dragen bij aan wantrouwen. Dit geldt in het bijzonder in de lokale politiek, waar besluiten over bijvoorbeeld parkeertarieven, woningbouwprojecten of asielzoekerscentra directe invloed hebben op het dagelijks leven van inwoners.

Daarnaast vormt desinformatie een serieuze bedreiging voor het vertrouwen in de democratie. Onderzoek van de Universiteit van Amsterdam² laat zien dat sommige rechts-radicalen partijen desinformatie bewust inzetten als strategie. Dit ondermijnt het vertrouwen in publieke instellingen en kan het democratisch proces verstoren, omdat het voor burgers lastig is waarheden van onwaarheden te onderscheiden. Een recente situatie in Gemeente De Bilt illustreert hoe onjuiste informatie over een azc het onderlinge vertrouwen tussen de gemeente en inwoners schaadt.³

DE SYMPTOMEN: AGRESSIE EN INTIMIDATIE

Een duidelijk en schadelijk gevolg van wantrouwen in de politiek is een toename van agressie en intimidatie richting lokale ambtenaren en bestuurders. Volgens de Rijksoverheid⁴ werd in 2024 bijna de helft van de lokale politici hiermee geconfronteerd. De aanvallen zijn vaker persoonlijk en worden als ernstiger ervaren en steeds meer burgemeesters en wethouders laten een veiligheidsscan uitvoeren.⁵ Dit is ernstig, omdat bedreiging het functioneren van de democratische rechtsstaat onder druk zet. Politieke ambtsdragers zijn het gezicht van de (lokale) overheid en moeten hun ambt kunnen uitoefenen zonder beperkt te worden door intimidatie of geweld.

DE REMEDIE: TRANSPARANTIE EN OPENHEID

Lokale overheden kunnen een essentiële rol spelen in het herstellen van het vertrouwen door transparantie als uitgangspunt te nemen in hun handelen en communicatie met inwoners. De Raad voor het Openbaar Bestuur⁶ benadrukt dat burgers steeds meer inzicht willen in het handelen van overheden. Door relevante, begrijpelijke en toegankelijke overheidsinformatie te bieden, kunnen overheden beter aansluiten bij deze behoefte.

Voor lokale politici houdt dit in dat zij consequent en eerlijk moeten handelen: doe alleen realistische beloften en communiceer helder over de afwegingen die aan keuzes ten grondslag liggen. Transparantie over besluitvormingsprocessen helpt inwoners inzicht te krijgen in de redenen voor gemaakte beleidskeuzes en de overwogen alternatieven.

Daarnaast is openheid van groot belang om misleidende of onjuiste informatie tegen te gaan. Wanneer politieke partijen en bestuurders open zijn over hun bronnen, werkwijzen en argumenten,

wordt het voor burgers gemakkelijker om informatie te beoordelen en te controleren. Dit versterkt de betrouwbaarheid van politieke communicatie en voorkomt verdere vervreemding tussen de lokale overheid en inwoners.

Tot slot vergt het herstel van vertrouwen duidelijke normstelling. Geweld en intimidatie richting politici en bestuurders ondermijnen het functioneren van de democratie. Het is cruciaal om overschrijdingen actief te begrenzen, zodat politici en bestuurders hun functie op veilige, onafhankelijke en betrouwbare wijze kunnen vervullen.

Samenvattend kan de betrouwbaarheidscrisis bestreden worden middels transparant handelen, open communicatie en normstelling door overheden.

VERANTWOORDELIJK- HEID NEMEN

Juist omdat lokaal beleid zo direct ingrijpt in het dagelijks leven van inwoners, rust er een grote verantwoordelijkheid op lokale politici om open te zijn over besluitvormingsprocessen. Inwoners hebben behoefte aan inzicht in de argumenten, belangen en alternatieven die zijn afgewogen. Transparante communicatie maakt de gevolgen van het besluit zichtbaar, van planvorming tot uitvoering.

Door keuzes uit te leggen en verwachtingen realistisch te houden, ontstaat ruimte voor begrip. Politieke partijen dragen hierin een gezamenlijke verantwoordelijkheid door hun plannen inzichtelijk en controleerbaar te maken. Wanneer overheden inzicht geven in hun handelen, keuzes en afwegingen, kan het vertrouwen van burgers versterkt worden. Transparantie is daarmee geen keuze, maar een noodzakelijke voorwaarde voor een goed functionerende lokale democratie.

¹Ridder, Josje den, en Tom van der Meer. "Kennisnotitie Vertrouwen in de Politiek". Sociaal en Cultureel Planbureau, 26 september 2025. <https://www.scp.nl/documenten/2025/09/26/kennisnotitie-vertrouwen-in-de-politiek>.

²Universiteit van Amsterdam. "Radicaal rechtse populistische partijen ondermijnen democratie bewust met desinformatie", 20 januari 2025. <https://www.uva.nl/content/nieuws/nieuwsberichten/2025/1/radicaal-rechtse-populisten-ondermijnen-democratie-bewust-met-desinformatie.html?cb>.

³Gemeente De Bilt. "Gemeente waarschuwt voor onjuiste informatie over mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers", 12 september 2025. <https://www.debilt.nl/nieuwsoverzicht/gemeente-waarschuwt-voor-onjuiste-informatie-over-mogelijke-opvanglocatie-voor-asielzoekers>.

⁴Rijksoverheid. "Monitor Integriteit en Veiligheid: agressie en intimidatie richting politiek ambtsdragers blijft zorgelijk", 17 december 2024. <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/12/17/monitor-integriteit-en-veiligheid-agressie-en-intimidatie-richting-politiek-ambtsdragers-blijft-zorgelijk>.

⁵NU.nl. "Forse toename van lokale bestuurders die veiligheidsscan laten uitvoeren", 8 januari 2025. <https://www.nu.nl/binnenland/6381890/forse-toename-van-lokale-bestuurders-die-veiligheidsscan-laten-uitvoeren.html>.

⁶Raad voor het Openbaar Bestuur. "Betekenisvol Transparant". Raad voor het Openbaar Bestuur. Raad voor het Openbaar Bestuur, 24 juni 2025.

“SOCIALE COHESIE” IN DE PRAKTIJK: *een kijkje in gemeente Zeist*



Auteur: **Tirsa Bos**

De ChristenUnie zegt “op te staan voor het goede” en te “bouwen aan gemeenschappen”. Perspectief “durft te hopen op een rechtvaardige, medemenselijke en groene toekomst”. Dat klinkt als een mooie visie, maar misschien lijkt de lezer van dit artikel wel een beetje op mij en denk je: hoe gebeurt dit concreet? Wat betekenen “gemeenschap” en “medemenselijkheid” in de praktijk?

Om daarover meer te weten te komen, zocht ik Annet Ploeg-Bos op. Zij is sinds juni 2025 fractievoorzitter van de CU/SGP-fractie in Zeist, de gemeente waar ikzelf woon. De afgelopen jaren heeft de CU/SGP-samenwerking samen met GroenLinks, de VVD en D66 in de coalitie gezeten. Zeist is een flinke gemeente die vijf dorpen beslaat en meer dan 66.000 inwoners telt.

Toen ik net in Zeist kwam wonen, viel het me op dat de gemeente verschillende gezichten kent. Fiets je rond in Vollenhove, een buurt in Zeist-Noord, dan valt gelijk de L-flat op: de grootste galerijflat van Nederland (ooit ook van Europa) uit de jaren '60 met ruim 700 appartementen. Deze kwam recent in het nieuws doordat de balkons niet aan bouwnormen bleken te voldoen. Maar een paar kilometer verderop, dichterbij het centrum, staan er kasten van vrijstaande woningen en is de gemiddelde leeftijd ook wat hoger. Hoe staat de sociale cohesie er in deze gemeente voor, vroeg ik me af. Uit het gesprek met de fractievoorzitter blijkt dat er veel initiatieven zijn om Zeist socialer en leefbaarder te maken. Als er één woord is dat haar verhaal samenvat, dan is het wel “samenwerking”. Hoe en waar gebeurt dat?

SAMENWERKING TUSSEN ORGANISATIES

Tijdens het gesprek geeft Annet Ploeg het voorbeeld van Vollenhove Vooruit, een langdurige en integrale aanpak van de gelijknamige buurt om de leefbaarheid te verbeteren. De aanpak begon in 2020 en sindsdien hebben zowel het Rijk als de provincie Utrecht en de gemeente veel geld gestoken in de projecten. Die zijn heel concreet: energiekosten omlaag brengen door mensen van het gas af te helpen, installatie van dubbel glas, kinderen van ontbijt voorzien op school, een wijkinloophuis, een hulppunt waar mensen heen kunnen als ze vragen hebben over zorg-, huur- of energiekosten, en nog meer. Dit vergt nauwe samenwerking tussen een scala aan organisaties: gemeente Zeist, woningcorporatie Woongroen, welzijnsorganisatie MeanderOmnium, stichting Kerk en Samenleving en natuurlijk de inwoners zélf. Veel en vaak overleggen is daarbij cruciaal, maar de samenwerking levert uiteindelijk mooie resultaten op die het leven van bewoners daadwerkelijk aangenamer en draaglijker maken.

SAMENWERKING TUSSEN PARTIJEN

“De gemeente” is natuurlijk geen homogene speler. In de coalitie werkt de CU bijvoorbeeld samen met partijen die op sommige thema's sterk verschillen van visie. Annet noemt het coalitieakkoord van de afgelopen jaren “echt heel sociaal” en onderstreept dat alle vier partijen daaraan hebben bijgedragen. “Bij de voorstellen in het Sociaal Domein die er kwamen in die vier jaar”, vertelt ze, “hadden we dus snel een meerderheid.” In andere woorden: de verschillende partijen konden elkaar op dit vlak goed vinden en kregen echt iets voor elkaar. Zo blijkt maar dat samenwerking op lokaal niveau soms soepeler verloopt dan op nationaal niveau. Annet benadrukt dat hoewel inkomenspolitiek door het Rijk wordt geregeld, de gemeente toch nog invloed kan hebben op de bestaanszekerheid van haar inwoners

door middel van bijvoorbeeld minimaregelingen. Daar heeft gemeente Zeist zich ook voor ingezet. Deze regelingen houden in dat de gemeente extra financiële ondersteuning biedt aan mensen met een minimuminkomen, bijvoorbeeld door het makkelijker te maken om een laptop of zwemles te betalen voor een kind. Na de verkiezingen wil de CU/SGP-fractie zich verder inzetten voor vereenvoudiging van de minimaregelingen, zodat mensen automatisch steun krijgen, in plaats van dat ze allerlei potjes apart moeten aanvragen. Als de samenwerking met andere partijen op dit gebied net zo soepel zal blijven, dan is er een grote kans dat dit gaat lukken.

SAMENWERKING TUSSEN ZEISTENAREN

Wat mij nog wel het meest aanspreekt, is wat Annet mij vertelt over de “bottom-up”-initiatieven in Zeist. “De energie en kracht van de samenleving kun je stimuleren en faciliteren, maar niet helemaal organiseren vanuit de gemeente”, zegt ze. De gemeente kan bijvoorbeeld subsidie geven aan een project, waardoor de projectcoördinator loon ontvangt, maar uiteindelijk is diegene weer afhankelijk van vrijwilligers die zich inzetten voor de buurt. Sociale initiatieven die door mensen zélf worden opgezet, brengen (relatief) arm en (relatief) rijk bij elkaar. Bij de Voedselbank werken bijvoorbeeld veel vrijwilligers die zelf vaak een aanzienlijk salaris of pensioen hebben. En zo zijn er nog veel meer voorbeelden, van seniorenbonden tot inloophuizen.

Het gesprek met Annet heeft me meer inzicht gegeven in mijn eigen gemeente én heeft me geïnspireerd, want op lokaal niveau gebeurt er van alles wat ik vaak over het hoofd dreig te zien als ik alleen let op de patstellingen in nationale politiek. Hoe staat het met de sociale cohesie in jouw gemeente?

ontmoet de Perspex REDACTIE!



Tirsia Bos

ACHTERGROND:
Afgestudeerd in Conflict Studies & Human Rights, nu een stage aan het doen bij een humanitaire noodhulporganisatie om ervaring op te doen

GOED BOEK:
recent heb ik 'On Freedom' gelezen, van Timothy Snyder – echt een aanrader, boordevol geschiedenis, politiek en filosofie, en ook heel mooi geschreven.

POLITIEK THEMA:
Ontwikkelingsaansamenwerking. mensenrechten. landrechten

Joeri Jansen



ACHTERGROND:
Ik heb een bachelor afgerond in Econometrie & Operational Research. Nu werk ik in de administratie bij een lokale groothandel.

GOED BOEK:
Ik ben meer fan van films dan van boeken. Ik kan de 'Lord of the Rings'-trilogie wel aanbevelen, of voor de mensen die meer van komedies houden: 'Hot Fuzz'.

POLITIEKE THEMA:
Minimabeleid en financiën

Marieke Braakman

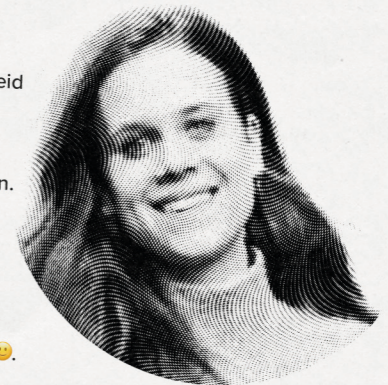


ACHTERGROND:
Ik woon in Amersfoort en heb in Utrecht Engels en Religiewetenschap gestudeerd. Tegenwoordig werk ik als eindredacteur bij een online platform voor theologisch materiaal.

GOED BOEK:
Ik lees best wat af en ik weet dat het heel flauw is als antwoord op zo'n vraag, maar ik kan echt niet kiezen.

POLITIEK THEMA:
armoede. aodsdienstvrijheid

Dieke den Besten-Scheunwater



ACHTERGROND:

Social Work gestudeerd en nu werkzaam als consultant Bestaanszekerheid Versterken voor Statushouders bij de Sociale Dienst Drechtsteden. Vrij vertaald: ik werk voor een aantal gemeenten en ben hier de contactpersoon voor statushouders die een bijstandsuitkering ontvangen.

GOED BOEK:

Het boek de Da Vinci Code van Dan Brown vond ik geweldig! Oh, en momenteel ben ik het boek 'Zo hadden we het niet bedoeld' van de Correspondent aan het lezen. Bizar verhaal, voor iedereen die iets met media/politiek/overheidszaken doet is dit wat mij betreft verplichte kost 😊

POLITIEK THEMA:

(Jeugd)zorg



ACHTERGROND:

Ik woon in Ede en heb theologie gestudeerd in Leuven en Groningen en ik ben nu bezig met het laatste stukje van mijn master Geestelijke Verzorging in Nijmegen.

GOED BOEK:

Ik hou eigenlijk wel van alle boeken, als het zou kunnen, zou ik ze inhaleren. Mijn favoriete bijbelboek is Habakkuk.

POLITIEK THEMA:

asielmigratie. zora. medisch-ethische thema's en het demonstratierecht

Marije Roelleveld



Fabienne Hendriksen

ACHTERGROND:

Ik heb Criminologie gestudeerd in Leiden en volg nu een tweede master (Politieke) Sociologie in Rotterdam.

GOED BOEK:

de Bijbel :) Oh, en ik heb afgelopen zomer erg genoten van de roman 'Al het blauw van de hemel' van Mélissa Da Costa.

POLITIEK THEMA:

veiligheid en justitie, democratische denkbeelden, vertrouwen in instituties



Iris Huizinga

ACHTERGROND:

Ik heb de master Tourism, Society and Environment vorig jaar afgerond en ben nu werkzaam als beleidsadviseur Toerisme en Recreatie.

GOED BOEK:

Ik vind de boeken van Eline Rosenhart heel mooi, maar ook 'De Camino' en 'De Nomade' van Anya Niewierr zijn echt aanraders.

POLITIEK THEMA:

Behoud van natuur en culturele waarden, EU, migratie



DURFTE

hopen

COLOFON

HOOFDREDACTEUR Tirsa Bos **REDACTIE** Dieke den Besten - Scheurwater, Tirsa Bos, Marieke Braakman,
Fabiënne Hendriksen, Iris Huizinga, Joeri Jansen, Marije Roeleveld **VORMGEVING** Levi Reinds

 @Perspectief

 cjongeren

 Perspectief